

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی



دوره هفتم - اجلاسیه سوم

۱۳۸۵ - ۱۳۸۶

صورت مشروح مذاکرات جلسه علنی روز سه‌شنبه بیست و هشتم آذرماه ۱۳۸۵

فهرست مندرجات:

- ۱- اعلام رسمیت و دستور جلسه.
- ۲- تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید.
- ۳- ناطقین قبل از دستور آقایان: ناصر نصیری، عباس رجایی، محمدرضا باهنر و سیدرضا نوروززاده.
- ۴- بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی در خصوص برگزاری انتخابات ۲۴ آذر، روز وحدت حوزه و دانشگاه و موفقیت ورزشکاران ایرانی در بازیهای آسیایی (دوحه).
- ۵- تسلیت ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به آقای رسول پورزمان نماینده محترم نقده و اشویه.
- ۶- تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور.
- ۷- تذکر آیین‌نامه‌ای آقایان: ایرج ندیمی و عباس رجایی نمایندگان محترم لاهیجان و اراک.
- ۸- اعلام وصول طرح اصلاح بند «۴» ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی با قید دوفوریت و تصویب دوفوریت آن.
- ۹- ادامه رسیدگی به لایحه اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن و تصویب مواد دیگری از آن.
- ۱۰- استرداد یک فقره سؤال.
- ۱۱- اعلام وصول (۳) فقره سؤال و (۲) فقره لایحه.
- ۱۲- قرائت نامه جمعی از نمایندگان محترم مجلس به ریاست محترم جمهوری در خصوص تقدیر از قهرمانان شرکت‌کننده در پانزدهمین دوره بازیهای آسیایی دوحه.
- ۱۳- قرائت اسامی غائبین و تأخیر کنندگان.
- ۱۴- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده.

«جلسه ساعت هشت و بیست و هفت دقیقه به ریاست آقای غلامعلی حدادعادل رسمیت یافت»

۱ - اعلام رسمیت و دستور جلسه

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

با حضور ۱۹۸ نفر جلسه رسمی است، دستور جلسه را اعلام بفرمایید.

منشی (حاجی بابایی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه دویست و هفتاد و نهم روز سه شنبه بیست و هشتم آذرماه ۱۳۸۵ هجری شمسی مطابق با بیست و هفتم ذی قعدة ۱۴۲۷ هجری قمری:

۱ - ادامه رسیدگی به گزارش شور دوم کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در مورد لایحه اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن.

۲ - گزارش کمیسیون فرهنگی در مورد طرح ساماندهی مد و لباس (اعاده شده از شورای محترم نگهبان).

۳ - گزارش شور دوم کمیسیون صنایع و معادن در مورد لایحه اصلاح مواد (۹) و (۱۰) قانون تنظیم بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع کشور و اصلاح ماده (۱۱۳) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران.

۴ - گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات مبنی بر تصویب تقاضای تحقیق و تفحص عده‌ای از نمایندگان محترم مجلس از هزینه‌های تبلیغاتی نامزدهای ریاست جمهوری در دوره نهم.

۵ - ادامه قرائت گزارش کمیسیون انرژی در مورد تحقیق و تفحص از وزارت نفت.

سؤالی هم در دستور کار بود که بدلیل بیماری نماینده سؤال کننده به تعویق افتاد.

۲ - تلاوت آیاتی از کلام الله مجید

رئیس - تلاوت کلام الله مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۱۴۹ - ۱۴۴ از سوره مبارکه «النساء» توسط قاری محترم

آقای امیر هوشنگ محمدیون تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلْيَدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا * إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَ لَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا * إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَ أَصْلَحُوا وَ اغْتَنَصَمُوا بِاللَّهِ وَ أَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَ سَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا * مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَ آمَنْتُمْ وَ كَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيمًا * لَا يَجِبُ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسَّوِّءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَ كَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا * إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ تُخَفُّوهُ أَوْ تُغْفَوْا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا قَدِيرًا *

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از آقای محمدیون قاری محترم تشکر می‌کنیم.

۳ - ناطقین قبل از دستور آقایان: ناصر نصیری، عباس رجایی،**محمد رضا باهنر و سیدرضا نوروززاده**

رئیس - ناطقین قبل از دستور را دعوت بفرمایید.

منشی (قربانی) - بسم الله الرحمن الرحيم

ناطقین قبل از دستور جلسه امروز عبارتند از:

- جناب آقای ناصر نصیری نماینده محترم گرمی.

- جناب آقای عباس رجایی نماینده محترم اراک و کميجان.

(که هر کدام ده دقیقه وقت دارند)

- جناب آقای محمد رضا باهنر نماینده محترم کرمان و راور.

- جناب آقای سید محمد مهدی پور فاطمی نماینده محترم دشتی و تنگستان.

(که هر کدام پنج دقیقه وقت دارند)

جناب آقای نصیری بفرمایید.

ناصر نصیری - بسم الله الرحمن الرحيم

حمد و سپاس بیکران بر خدای منان که جهان هستی را آفرید و انسان را زینت هستی قرار داد و او را به عدل و قسط مکلف ساخت. سلام و صلوات بی پایان بر پیامبر اعظم که الگو و اسوه عالمیان و منجی بشریت از جهل و عناد و بت پرستی بود و برای اتمام و اکمال مکارم اخلاق مبعوث گردید و سلام و صلوات بر ائمه هدی، خصوصاً عصاره عالم خلقت، خاتم الاوصیاء که زمین را پر از عدل و داد خواهد نمود. سلام بر شهداء، امام شهداء، رهبر فرزانه انقلاب، ملت شریف ایران و شما همکاران گرامی.

اینجانب از حضور پرشور ملت غیور ایران اسلامی و مردم شریف حوزه انتخابیه ام گرمی در انتخابات مجلس خبرگان رهبری و شوراهای اسلامی شهر و روستا تشکر می‌کنم و از مقام معظم رهبری بخاطر دستورات و تأکیداتشان بر عدم دخالت دولت و نهادهای انقلابی و پرهیز از تخریبات غیر اخلاقی سپاسگزاری می‌کنم که نتیجه آن انتخاب بزرگانی چون آیت الله هاشمی رفسنجانی یکی از ارکان نظام و دلسوزان کشور و ملت در صدر منتخبین با رأی بسیار بالا و اختلاف رأی نزدیک به (۶۰۰) هزار رأی از نفر دوم بود و طبیعی است در هر انتخابات سالمی ایشان اول باشند.

اما متأسفانه ابهاماتی در انتخابات شوراهای اسلامی برخی شهرها از جمله تهران بخاطر بعضی تخلفات بوجود آمده است. از هیأت‌های محترم اجرایی، نظارت، هیأت محترم مرکزی نظارت و ریاست محترم مجلس انتظار داریم با دفاع از حقوق مردم و کاندیداها نسبت به رفع ابهامات اقدام نمایند. از جمله موارد نقض قانون، عدم حضور همه اعضای شعب اخذ رأی در شمارش آراء بوده است که خلاف نص صریح قانون است و از جمله سؤالات مطروحه اینکه به چه علت هنوز تعداد افراد شرکت کننده در انتخابات اعلام نشده است و چرا امکان بازدید برخی از نمایندگان از سایت شمارش آراء در فرمانداری تهران

این در حالیست که ترک‌زبانهای کشور در تمام نقاط کشور پراکنده‌اند و بالاترین مقام نظام از این قوم است و توجیه و بهانه‌ای برای تجزیه‌طلبی وجود ندارد و تجزیه‌طلبی در آذربایجان جایگاهی ندارد. اما آنان که بدنبال شیطنت و جداکردن ترک‌زبانها از ملت هستند باید بفهمند ترکی‌زبانها و آذربایجانیها آگاهند و همان کسانی هستند که در دفاع از کیان اسلامی بخصوص در (۸) سال دفاع مقدس از دیگران پیشی گرفتند و اینجانب نیز افتخار دارم که از جانبازان دفاع مقدس می‌باشم. آذربایجانیها خود را سرباز ولایت فقیه می‌دانند و در دینمداری و اخلاق محوری از دیگران سبقت می‌جویند. گلایه‌ای از همکاران عزیزمان در هیأت مرکزی نظارت دارم که بی‌اعتناء به عرف و روال معمول که ریاست محترم مجلس به چشم قانون به آن می‌نگرند اقدام به انتصاب (۳) نفر از اعضای هیأت نظارت استان اردبیل کردند که مورد اعتراض (۴) نفر دیگر قرار گرفت و چندین اعتراض ما (۴) نفر به ریاست محترم مجلس و ریاست هیأت مرکزی نظارت مورد بی‌توجهی واقع شد اما جالب است عزیزان مستحضر باشند یکی از همکاران که خود مزه رد صلاحیت را قبلاً چشیده است اظهار می‌داشت اشتها به فساد انگار از شرایط موردنیاز کاندیداتوری است و تمام افراد فاسد کاندیدا شده‌اند و در جمع ناظران شهرستان گرمی نیز اعلام کرده بود چنانچه مردم نیز تعدادی از کاندیداها را انتخاب کنند من مانع ورود آنان به شورا خواهم شد که در بین افراد موردنظر برادر دو شهید و جانباز بالای (۷۰) درصد که سالها در دفاع از کیان اسلامی حضور داشته قرار دارد و هیچگونه اسنادی برای اثبات اتهام ندارند. اما چرا بیشترین رد صلاحیتها و تنشها و اعتراضات کاندیداها به شهرستانهای شمالی استان و مرکز استان محدود می‌گردد و در شهرستانهای دیگر موردی مشاهده نمی‌شود. بنده از وزرای محترم کشور و اطلاعات استدعا دارم دستور فرمایند موضوع به دقت مورد بررسی و رسیدگی قرار گیرد تا مشخص شود فردی که در جریان انتخابات و بررسی صلاحیتها دخیل و در شهرستانهای پارس‌آباد، بیله‌سوار و گرمی موافق و مخالف دارد و رد صلاحیت شدگان یا کسانی که صلاحیتشان مورد تردید واقع شد مخالف کدام فرد هستند آنگاه به این نتیجه روشن خواهند رسید که بنام سیاست و امنیت، امنیت استان تهدید می‌شود و منافع بانندی بعضی بر منافع و مصالح مردم و جامعه ارجح است.

اما تعجب از دولت محترم است چرا کسیکه با مردم عقده و با نمایندگان مردم اختلاف دارد و بدنبال زمینه‌سازی برای حضور خود یا فامیلش در انتخابات دوره بعد مجلس شورای اسلامی است در پستهای کلیدی قرار گیرد، آیا چنین انتصابی اعلام جنگ با نمایندگان مردم و آراء آنان نیست؟

اینکه در هفته تبلیغات انتخاباتی و در آستانه روز انتخابات (۲۴) آذرماه، مدیران استان تهدید می‌شوند تا چند نفر از رؤسای شهرستانها

فراهم نشد و علی‌رغم پیگیریهای فراوان تعدادی از نمایندگان، نسخه چاپی آمار کاندیداها در هر صندوق و هر سایت در اختیار نمایندگان قرار نگرفت؟!

انتخاب زیبای همشهریان عزیز در شهر گرمی را خدمتشان تبریک عرض می‌کنم. در این انتخابات اینجانب از طرف بعضی کاندیداها مورد اهانت واقع شدم و بعضی از کاندیداها کارهای بزرگ و درخشان بنده را که در تاریخ گرمی بی‌سابقه بوده و هیچ ربطی به شورای شهر و حوزه شهرداری نداشت بنام خود اعلام داشتند اما مؤثر نشد و مردم بسیار زیبا انتخاب کردند.

اخذ ردیفهای ملی برای مهار کل آبهای شهرستان گرمی، احداث و بهسازی سه راه مشکین‌شهر تا امیرکندی، اخذ دستور جهت تعریض و ارتقاء راه گردنه زیبای لنگان از وزیر محترم راه و ترابری، احداث شهرک گلخانه‌ای، احداث مجتمع دامپروری، احداث شهرک صنعتی و شروع عملیات چندین کارخانه در آن، تأسیس دانشگاه آزاد اسلامی و ارتقاء آن به واحد، بسترسازی برای بین‌المللی شدن پیام‌نور گرمی و دهها پروژه کوچک و بزرگ از جمله کارهای بنده است که برخی از آنها مورد دزدی و سوءاستفاده تبلیغاتی قرار گرفت.

اما درخصوص بررسی صلاحیتهای کاندیداهاى شوراهای اسلامی شهرها در استان اردبیل لازم می‌دانم از استقلال عمل و سعه‌صدر اداره کل اطلاعات در استان و بلکه وزارت اطلاعات در سطح کشور قدردانی نمایم و از فرماندهی محترم ناجا درخواست کنم پرونده کسانی که با پاسخ نیروی انتظامی مخدوش گردید و گاهاً به رد صلاحیت کاندیداها انجامید مورد بررسی و رسیدگی ویژه قرار گیرد. از بسیج و سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و دادگستری استان اردبیل و شهرستانها نیز بخاطر سعه‌صدر و خویشتنداری‌شان تشکر نمایم.

اما اغلب رد صلاحیت‌شدگان بدلیل عدم التزام به ولایت فقیه و اسلام و نیز وابستگی به گروههای سیاسی غیرمجاز و بویژه پان‌ترکیسم در آذربایجان مردود شده‌اند و بیشتر از طرف نهادی صورت گرفت که صلاحیت اظهارنظر در این موارد را نداشتند و رد اتهامات توسط متهمین مورد پذیرش واقع نشد و در مواردی اشتها به فساد که بیشتر بازی با آبروی افراد و غیرشرعی بود. بعضی از کسانی که بنام وابستگی به پان‌ترکیسم ردصلاحیت شدند عضویت در گروههای سیاسی غیرمجاز را رد می‌کنند اما در اعتراض به توهین روزنامه ایران به ترک‌زبانها مثل همه ترک‌زبانها و از جمله نمایندگان مجلس دم به اعتراض گشوده باشند، ممکن است و طبیعی است هر انسانی به دین، قوم و قبیله، زبان و محل زندگی خویش و خانواده‌اش تعصب داشته باشد و اگر کسی ندارد مریض و مسأله‌دار است اما این انگ یعنی قوم‌گرایی روز به روز به وسیله‌ای برای کوبیدن بعضی از افرادی که در خدمت برخی آقایان نیستند تبدیل می‌شود و موجب عقب‌ماندگی مناطق مرزی کشور که دارای قومیت‌های مختلفی هستند می‌گردد.

عباس رجایی - بسم الله الرحمن الرحيم

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

با سلام به آقا امام زمان (عجل الله تعالی فرجه الشریف) و درود به ارواح طیبه شهدای راه حق و فضیلت و بویژه شهدای انقلاب اسلامی ایران و امام شهیدان و سلام به مقام معظم رهبری (مدظله العالی)، ضمن عرض تسلیت شهادت حضرت جواد الائمه (علیه السلام) و گرامیداشت شهادت دکتر مفتاح و همراهانش و روز وحدت حوزه و دانشگاه، در این فرصت کوتاه مطالبی چند را به استحضار شما نمایندگان محترم و مردم شریف ایران می‌رسانم.

۱ - در روز (۲۴) آذر بار دیگر جهانیان شاهد خلق حماسه‌ای از سوی مردم بزرگ ایران بوده‌اند. مردم ایران با حضور یکپارچه و حداکثری خود در صحنه انتخابات مجدداً ثابت کرده‌اند که همانند همیشه شاداب و پرنرزی از کیان این کشور حفاظت کرده و خونبهای سنگین شهیدان را پاس داشته و دشمنان را مأیوس می‌کنند. اینجانب به سهم خود از ملت بزرگ ایران و هم استانیهای خود بویژه مردم عزیز شهرهای اراک، سنجان، کرهرود، داودآباد، خنداب، کمبجان، میلاجرد و بخشهای فراهان، قره‌کهریز، مشک‌آباد، خنداب بالا، خنداب پایین و خنجین و سایر مناطق روستایی صمیمانه سپاسگزاری می‌کنم.

همچنین فرصت را غنیمت شمرده و از زحمات همه دست‌اندرکاران برگزاری انتخابات، هیأت‌های اجرایی، نظارتی و بازرسی، مجلس شورای اسلامی، شورای محترم نگهبان، وزارت کشور، استانداری مرکزی، فرمانداریها و بخش‌داریهای استان، دستگاه‌های اجرایی، احزاب و گروه‌های سیاسی و کلیه رسانه‌های گروهی اعم از مطبوعات و رسانه ملی و بویژه صدا و سیمای استان مرکزی و شبکه آفتاب و هفته‌نامه‌های استانی که در نمایش اقتدار ملی و دعوت مردم به انتخابات تلاش جدی داشته‌اند تشکر می‌نمایم.

۲ - قطعنامه پیشنهادی به شورای امنیت سازمان ملل در خصوص مسائل هسته‌ای صلح‌آمیز ایران بار دیگر این حقیقت را نشان داد که دشمنان ما همچنان همانهایی هستند که در گذشته بوده‌اند و فرقی نمی‌کند که در قاره آمریکا باشند و یا اروپا و یا آسیا. امروز جنگ، جنگ قدرت است و اقتصاد! هرگاه منافع ایجاب کند برای حفظ آن همه اصول اخلاقی و بین‌المللی زیر پا گذاشته می‌شود. مردم ما در این شرایط منتظر هستند که خبر خروج ایران از معاهده NPT را شنیده و مصوبه دولت در تجدیدنظر در سطح روابط اقتصادی و سیاسی با کشورهای چو فرانسه، آلمان و انگلیس را شاهد باشند. با دنیایی که جز حرف زور و قدرت نمی‌فهمد صحبت از تعامل و مفاهمه، جز اتلاف وقت، ارمغان دیگری نخواهد داشت. باید با اتکال به خداوند و تکیه بر قدرت مردم و مؤمن به فضل الهی پیش رفت و باور داشته باشیم که خدا با ماست.

قبل از اخذ رأی باید کنار گذاشته شوند و افراد منتسب به وی به ریاست منصوب شوند، برای دولت عدالت‌محور و مهرورز از جنس مردم چه توجیهی دارد؟ کسیکه فرم عضویت در کارگزاران سازندگی پرکرده و امروز ریاکارانه دست به چنین کاری می‌زند قربه‌الی‌الله کار می‌کند یا اسیر نفس است؟ آیا آنکه شأنی جز نوکری مردم برای خود قائل نیستند و خود را ارزشی و رهرو و پیرو ولایت‌فقیه می‌دانند به نمایندگان مردم و نمایندگان ولی‌فقیه چقدر ارزش قائل هستند؟ آیا در شأن مقامات عالی استان است که در عزل و نصبهای شهرستان دخالت کرده و فرماندار را به مقابله با نمایندگان مردم و نمایندگان ولی‌فقیه قرار دهند و استاندار و فرماندار که هر دو چهره‌ای عمرانی هستند درگیر بازیهای سیاسی و باندي، محلی بدون تفکری خاص شوند و از ارائه خدمات به مردم و حل مسائل جدی حوزه خود بازمانند. (رئیس - آقای نصیری یک دقیقه وقتتان باقی است).

از رئیس‌جمهور محترم سؤال می‌کنم انتصاب فردی به استانداری قزوین که با نصف نمایندگان استان اختلاف دارد، بی‌توجهی به مردم و بی‌اعتنایی به امنیت استان نیست؟ آیا قحط‌الرجال بوده یا امنیت مردم برای دولت ارزشی ندارد؟ در شرایطی که مقام معظم رهبری برای ایجاد وحدت تأکید می‌کنند و در حالیکه از طرف دشمنان خارجی تهدید می‌شویم که حتی بعضی از این تهدیدات نیز از بی‌تدبیری در اظهارنظرها ناشی می‌شود چه کسی باید برای ایجاد وحدت پیشقدم باشد؟ آنکه هیچ قدرت و اختیار اجرایی ندارد یا آنکه دارای قدرت و امکانات است؟ آیا کنار زدن بیش از نصف مسؤولین، پایمال کردن تخصص، تجربه و سرمایه کشور و برگشت به عقب نیست؟ آیا چنین حرکتی با مهرورزی و کابینه (۷۰) میلیونی تطابق دارد و خیانت به کشور و مانع توسعه ایرانی اسلامی نیست و آیا نتیجه انتخابات (۲۴) آذرماه نباید درس عبرت باشد؟ (رئیس - آقای نصیری وقت تمام است) بنا به اظهارات مقامات عالی استان، کارنامه فرمانداران با میزان عزل و نصبها سنجیده می‌شود و (۲۰) درصد تغییر در مسؤولان شهرستان کارنامه قبولی محسوب نمی‌گردد. در شرایطی که آیا مسؤولین دولت متوجه هستند که نیازمندان و فقراء و متقاضیان شغل، یقه نمایندگان خود را می‌گیرند، در شرایطی که بزرگترین تهدید و خطر در کشور بالا بودن نرخ بیکاری و تهدیدات نظامی و اقتصادی دشمنان خارجی می‌باشد چنین حرکاتی قطعاً خیانت به مردم بوده و هیچ توجیهی نخواهد داشت. از رئیس‌جمهور محترم صمیمانه استدعا دارد کنترل قوه مجریه را در دست داشته باشند و کشور را از تهدیدات داخلی که بستری برای تهدیدات خارجی است حفظ نمایند. والسلام علی من التبع الهدی

رئیس - خیلی ممنون، تشکر. ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

منشی (قربانی) - آقای رجایی بفرمایید.

تجارت، اشکالات اساسی قوانین بیمه، مالیات و روابط کار، رفتارهای غیرعقلایی در استفاده از حساب ذخیره ارزی در واردات بی‌رویه کارخانجات و ماشین‌آلات دست‌چندم از خارج کشور و مسائلی از این دست، هم دست و بال صنعت را بسته و هم اشتغال موجود را در معرض آسیب جدی قرار داده است و جالب اینکه برای آن فکر و اقدام جدی نیز نمی‌شود.

۶ - امروزه نقش مسلم نوآوری و کارآفرینی بر تحقق اقتصاد دانایی‌محور و نیل به توسعه پایدار در جوامع بشری آشکار گردیده و بدنبال خود، توجه بسیاری از محافل دانشگاهی و تحقیقاتی را بخود معطوف نموده است. کارآفرینی بعنوان فعالیتهای بهبود ثبات اقتصادی، بهره‌برداری مؤثر از منابع، ایجاد ارزش اقتصادی جدید و فراهم سازی فرصتهای اشتغال جدید تعریف شده است. در ایران ضمن لزوم تلاش فوری و مؤثر در راستای کارآفرینی، ضروری است به فرهنگ‌سازی در اینخصوص پرداخته شود. بهمین لحاظ پیشنهاد می‌کنم که روز سوم اردیبهشت ماه هر سال که سالروز تولد شیخ بهایی می‌باشد را بیاس تلاشهای این عزیز در کارآفرینی بعنوان روز ملی کارآفرینی نامگذاری نموده و در این روز به تجلیل از کارآفرینان پرداخته و رسانه‌ها به گسترش فرهنگ کارآفرینی بپردازند.

۷ - از سازمان تربیت بدنی بویژه برادر عزیز مهندس علی‌آبادی که با سازماندهیهای مناسب زمینه برای کسب عنوانهای قهرمانی در بازیهای آسیایی را فراهم نموده و از همه ورزشکاران مدال‌آور تشکر می‌نمایم.

همچنین از همه کارآفرینان استان مرکزی بویژه مدیران و کارکنان کارخانجات تکسا، باریج اسانس، دفتر بازرگانی آرمان و هپکو که در جشنواره کارآفرینان برتر یازدهم آذرماه امسال معرفی و موفق به دریافت لوح سپاس شده‌اند، تشکر کرده و امیدوارم در گسترش این فرهنگ موفق باشند.

علاوه بر این به مدیران و کارکنان صدا و سیمای مرکز استان مرکزی و شبکه آفتاب بمناسبت اخذ رتبه برتر در «نگاه ویژه جشنواره فناوری رسانه» تبریک می‌گویم.

۸ - از وزارت مسکن و شهرسازی انتظار دارد که به مصوبه دولت در استان مرکزی درخصوص تصویب «طرح توسعه و فس‌شراء» هرچه سریعتر پرداخته و این مصوبه را ضمن نهایی کردن در دولت، در بودجه سال آتی نیز عملیاتی نماید.

۹ - از رئیس‌جمهور محترم انتظار دارد که به خواسته مردم شریف بخش خنداب درخصوص ارتقاء این بخش بزرگ و مستعد به شهرستان جامه عمل پوشانده تا ان‌شاءالله با این اقدام زمینه توسعه سریع آن فراهم گردد.

آقای رئیس‌جمهور با بازدید از این منطقه (رئیس - آقای رجایی وقت شما تمام است) به خوبی به استعدادهای آن واقف بوده و وجود

۳ - برطبق مواد قانون برنامه چهارم توسعه، قرار بوده که تا پایان برنامه چهارم کشور بدون وابستگی به نفت، هزینه‌های خود را تأمین و اداره گردد.

مقام معظم رهبری نیز بارها بر این موضوع تأکید فرمودند. آنچه که طی (۲) سال اخیر شاهد آن بوده‌ایم، دقیقاً خلاف این موضوع است. وابستگی بودجه به درآمدهای نفتی سال به سال در حال افزایش است و در سال ۱۳۸۵ این وابستگی به مبلغی متجاوز از (۵۰) میلیارد دلار رسیده که جای تأمل و تدبیر دارد. با این اوضاع خدا به داد بودجه سال ۸۶ برسد. نه دولت برای تغییر روند حرکت خلاف برنامه اقدام نمود و نه مجلس و کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات برای صیانت از قانون برنامه مصوب، حرکتی انجام داد.

۴ - یکی از اقدامات خوب دولت خدمتگزار، پیگیری امور مربوط به اشتغال بوده و بر اساس گزارشها فقط از طریق برنامه ایجاد بنگاههای کوچک اقتصادی زودبازده و کارآفرین تا تاریخ ۸۵/۸/۲۰ حدود (۳۷۸) هزار و (۶۳۲) طرح در حد (۱۸۰) هزار میلیارد ریال به بانکها معرفی و ارجاع شده که از این میزان فقط (۱۲۱) هزار و (۷۶۰) طرح به مبلغ (۴۰) هزار و (۵۴۲) میلیارد ریال موفق به عقد قرارداد با بانکهای عامل شده ولی مبلغ پرداختی به متقاضیان حدود (۳۰) هزار و (۷۸۵) میلیارد ریال می‌باشد. این بدین معناست که نسبت مبلغ قراردادهای منعقد بانکها به کل تسهیلات این برنامه حدود (۱۷/۸۸) درصد و نسبت مبلغ پرداخت شده از سوی بانکها به کل تسهیلات برنامه حدود (۱۳/۵۷) می‌باشد که اصلاً با شعارمحوری دولت مبنی بر ایجاد شغل، مناسب نیست. عدم همراهی بانکها هیچ توجیهی ندارد. از سوی دیگر برای همین تعداد طرح پذیرفته شده از سوی بانکها نیز مشکلاتی از قبیل تأمین وثیقه، خوان دیگری از خوانهای پریچ و خم سرمایه‌گذاری و تولید در کشور است.

۵ - امروز پیوستن به سازمان تجارت جهانی و رقابتی کردن فضای تولید کشور و اجرای خصوصی‌سازی واژه‌هایی شده است که برخی ناکارآمدیها، عدم وجود سیستم و ساختارهای مناسب برای این امور را پشت آن پنهان نموده و کار را بجایی رسانده‌ایم که اشتغال موجود نیز شدیداً در معرض آسیب قرار گرفته است. اگر به صنایع موجود کشور از جمله صنایع بزرگ استان مرکزی و شهر اراک مراجعه نمایم خواهید دید که موضوعاتی چون عدم اجرای قانون حداکثر استفاده از ساخت داخل در مناقصات خارجی و واردات، بزرگ بودن حجم معاملات در زمان برگزاری مناقصات بین‌المللی از جمله معاملات نفت و گاز و پتروشیمی و آب و برق، پایین نگاهداشتن مصنوعی نرخ برابری ارز در قبال ریال، عدم وجود LC داخلی در معاملات پیمانکاری داخلی و عدم پشتیبانی بانکها از تولیدکنندگان داخلی در قبال قراردادها و مناقصات داخلی و خارجی، بن‌بستهای موجود در قانون محاسبات عمومی در قبال قراردادها، قدیمی بودن قانون

ارکان نظام برای خدمت به کشور را نمایان ساخت. نقطه عطفی در تاریخ سیاسی - اجتماعی کشور بوجود آمد و آن تغییر گفتمان مسلط کشور به گفتمان اصولگرایی بود.

گفتمان اصولگرایی که ارکان آن بر آرمانهای انقلاب، مردم، امام و رهبر معظم انقلاب استوار بوده است، چارچوب و دستورالعمل راهبردی همه کسانی است که دل در گرو خدمت به نظام و کشور سپرده‌اند. نتیجه انتخابات (۲۴) آذر نشان داد که ملت ایران راه جدیدی را که (۴) سال پیش آغاز کرده، مصمم و استوار و با شوق و امید به فردای بهتر ادامه می‌دهد و با گزینش داوطلبان عضویت در شوراهای دوم و سوم، مجلس هفتم، ریاست جمهوری نهم و خبرنگاران رهبری چهارم به تثبیت و تحکیم اصولگرایی دل بسته است.

۳ - در تحلیل رویکرد مردم در چهار انتخابات گذشته می‌توان یادآوری کرد که مردم از کشمکشهای بی‌حاصل بین ارکان حکومت و نهادهای اجتماعی خسته و منزجر شده‌اند. لازمه موفقیت شوراهای تدبیر و اداره امور شهرها و روستاها بویژه در کلان‌شهرها همکاری، همدلی، هماهنگی متقابل دولت و اعضای شوراهای می‌باشد. اطمینان داریم دولتی که رئیس‌جمهورش برخاسته از یک شورای کلان‌شهر است با آغوش گشوده منتخبان ملت در دوره جدید شوراهای را برای گشودن گره از مشکلات عدیده یاری خواهد کرد و از طرف دیگر منتخبان شوراهای نیز خود را حامی، همسو و همراه رئیس‌جمهور می‌دانند، کما اینکه مجموعه اصولگرایان کشور حامی دولت بوده و امید به موفقیت روزافزون او را دارند.

رئیس‌جمهور و دولت خدمتگزار و عدالت‌طلب و معتقد به کارکرد شوراهای از یک طرف و شوراهای منتخب اصولگرا در سراسر کشور از طرف دیگر از فرصت طلایی خدمت صادقانه به مردم حداکثر استفاده را خواهند برد. توصیه ما به دوستان اصلاح‌طلب هم که در (۲)، (۳) شهر مرکز استان حائز اکثریت شده‌اند این است که آنها نیز با همکاری با دولت اصولگرا در خدمت بیشتر به مردم مسابقه بگذارند و طعم شیرین خدمت را در ذائقه مردم افزون نمایند.

۴ - دولت، مجلس و شوراهای که بدست اصولگرایان سپرده شده‌اند امانتی هستند که باید آنچنان که صاحب امانت یعنی مردم می‌خواهند و می‌پسندند اداره شود. ملت با هیچکس عقد اخوت نبسته است. مردم انتخاب خود را که همانا گفتمان اصولگرایی و سپردن امور بدست اصولگرایان است انجام داده‌اند. مفتخریم که مدال خوشرنگ و عزت‌بخش اعتماد مردم را بر سینه نصب کرده‌ایم و خواهیم کوشید با عمل خالصانه و تدبیر عاقلانه در آینده نیز بر مجموعه افتخارات خود بیفزاییم. شاکر مردم و خداوند متعال باشیم و امید ملت بزرگ ایران را برآورده نماییم.

۵ - یکی از ویژگیهای این انتخابات، سلامت برگزاری در عین رقابتی بودن آن است. (رئیس - آقای باهنر! خیلی مانده؟) نه، دو

یکی از مهمترین پروژه‌های برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای کشور در این منطقه اهمیت این ارتقاء را چندین برابر می‌نماید. حق طبیعی و مسلم مردم خوب و صبور این منطقه است که این ارتقاء را که سالهاست کار کارشناسی آن به اتمام رسیده، هرچه سریعتر به مرحله اجراء درآید.

والسلام علیکم ورحمه‌الله و برکاته

رئیس - تشکر می‌کنیم، ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

منشی (قربانی) - ناطق بعدی آقای باهنر هستند، بفرمایید.

محمد رضا باهنر - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پس از مشورت با شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایی مجلس به چند نکته اساسی بعنوان مواضع اصولگرایان اشاره می‌کنم:

۱ - برگزاری متوسط یک انتخابات در هر سال در نظام جمهوری اسلامی ایران، آنهم با میزان مشارکتی فراتر از نرمهای جهانی نشانه واقعی بودن نظام مردم‌سالار است. حضور بیش از (۶۰) درصد از واجدان شرایط در پای صندوقهای رأی خصوصاً برای انتخاب مجلس خبرگان رهبری که رکن‌ترین رکن نظام اسلامی است، رکوردی بی‌نظیر می‌باشد. همگان می‌دانند که قرار بود در سالجاری دو انتخابات به فاصله کمتر از (۳) ماه برگزار شود، اما نمایندگان مجلس هفتم با بررسی مصالح و منافع کلان کشور این دو را تجمیع نمودند. تجمیع این دو انتخابات که توسط مجلس اصولگرا پایه‌گذاری و توسط دولت اصولگرا به بهترین وجه برگزار شد، تجربه موفقیتی را در کارنامه اصولگرایان برای اداره کشور به ثبت رساند.

دولت، وزارت کشور و هیأت‌های اجرایی در یک روز بیش از (۵۷) میلیون برگه رأی را دریافت و ثبت نمودند و بحمدالله در دوران تبلیغات هم با کمترین تخریب یا شکایت روبرو بودیم. در اینجا از همه مدیریت، تدبیر، درایت و اقتدار دولت، هیأت‌های اجرایی و نظارت و خصوصاً وزارت کشور قدردانی می‌کنم.

۲ - ملت ایران (۴) سال پیش در جریان برگزاری انتخابات دومین دوره شوراهای اسلامی با رأی به کاندیداهای اصولگرا مسؤولیت مهمترین نهاد اجتماعی، مبتنی بر رأی مستقیم مردم را به آنها سپرد. خدمت بدون منت و صادقانه و پاکدستی و مردم‌داری جایگزین کشمکش و تشنج و هدر دادن فرصتها شد. تفاوت عملکرد شورای اول و دوم با ترکیب دو جریان سیاسی فعال کشور چنان بود که ملت بزرگوار و هشیار ایران به فاصله (۲) سال از عمر شورای دوم، در گام دوم اکثریت قاطع نمایندگان مجلس هفتم را از بین جریان اصولگرا انتخاب کرد. هرچند مدت یکسال زمان کوتاهی برای داوری نسبت به عملکرد مجلس هفتم بود، اما تکرار رأی ملت در گام سوم به کاندیدایی از جریان اصولگرا در انتخابات نهم ریاست جمهوری علی‌رغم اختلافاتی که در درون جبهه اصولگرایی وجود داشت، نه تنها نشانگر رضایت رأی داده شده به جریان اصولگرا در دو انتخاب گذشته بود، بلکه امیدواری مردم به هماهنگی و همکاری و همدلی بیشتر در

ناظران و مجریان، برگ شماری شود و پس از مطابقت برگهای رأی با تهرگها شمارش آراء بلافاصله با مشارکت و نظارت مجریان و ناظران آغاز شود. متأسفانه این مهم در شمارش آراء انتخابات شورای تهران به صراحت نادیده گرفته شده است و صندوقهای رأی برخی بعد از برگ شماری و برخی بدون برگ شماری، بدون حضور مجریان و ناظران حوزه به مکان دیگری منتقل و گاه تا (۴۸) ساعت هیچ نظارتی از سوی امنای ملت یعنی مجریان و ناظران بویژه ناظران نامزدها بر آنها اعمال نشده است.

۳ - پذیرفتنی نیست که بعد از برگزاری (۲۷) انتخابات در کشور ناظران و مجریان نظرات خود را قبل از برگزاری انتخابات یکسان نکنند و ساعتها از وقت شمارش آراء به بحث و جدل مجریان و ناظران صرف شود و در انتها نیز به صراحت روشن نشود تصمیم چه بوده است و بعد از این بجای اینکه به صدها پرسشی که رفتار ناپخته و ناصواب دست‌اندرکاران در اذهان شکل داده‌اند، پاسخ داده شود، گفته می‌شود با ابهام‌آفرینی حضور حماسی مردم را مخدوش نکنید.

براستی چه کسانی حضور حماسی مردم را مخدوش می‌کنند؟ آنانکه با الغبای کار ناآشنایند یا کسانیکه صیانت از آراء ملت را وظیفه ذاتی خود می‌دانند. کسانیکه می‌گویند آراء مردم را دستکاری نکنید و به اعتماد مردم لطمه نزنید، حضور حماسی مردم را مخدوش می‌کنند یا کسانیکه امانت مردم را بی هیچ ناظر بی‌طرفی روانه کوچه و خیابان می‌کنند. آیا نهیب زدن و هشدار دادن و دعوت به حق و معروف ابهام‌آفرینی است و یا دم‌فرو بستن در برابر سخنان حقی که (۳) روز است بر زبانها جاریست؟

۴ - ما در همینجا با صراحت اعلام می‌کنیم اصلاح‌طلبان برای دعوت مردم به مشارکت در انتخابات زحمات طاقت‌فرسایی را متحمل شده‌اند، رفتار اقتدارگرایان فضایی را شکل داده بود که گاه برای قانع کردن یکنفر ساعتها وقت دلسوزان صرف شده است و آرایبی که از این طریق به صندوقها ریخته شده ثمره بحث و استدلال و خون‌دل خوردن‌هاست. ما اجازه نمی‌دهیم خدای ناکرده به امانت مردم خیانت شود و با همه توان می‌کوشیم از آراء ملت حفاظت کنیم.

براساس برخی گزارشها اعلام نتایج انتخابات در اراک، اصفهان، کرج، اسلامشهر و برخی شهرهای دیگر با ابهامات و پرسشهای فراوانی همراه شده است. از هیأت مرکزی نظارت بر انتخابات می‌خواهیم قویاً و سریعاً به این مسائل رسیدگی کنند و اجازه ندهند به اعتماد مردم خدشه وارد شود.

۵ - از وزارت کشور، هیأت نظارت بر انتخابات و همه دست‌اندرکارانی که تاکنون زحمات فراوانی را متحمل شده‌اند تشکر می‌کنیم، اما قاطعانه اعلام می‌کنیم در برابر کوچکترین انحراف از حق و زیرپا نهادن آراء ملت می‌ایستیم و انتظار داریم با دقت و شجاعت، نتیجه آنچه را مردم در صندوق ریخته‌اند به صداقت اعلام شود. ما همچنان با دقت و

سطر، قطع کنیم؟ (رئیس - نه، دو سطر را بخوانید) نتیجه انتخابات مجلس شورای اسلامی در تهران و فاصله بسیار خوب و معنادار رأی جناب آقای هاشمی‌رفسنجانی (حفظه‌الله) در تهران نشانه روشنی از عدم تأثیر گرایش برگزارکنندگان انتخابات در نتیجه انتخابات است و این افتخاری است که در بسیاری از انتخاباتهای گذشته تکرار شده است.

رسانه‌های خارجی وابسته به قدرتهای زورگوی جهان پس از شکست از حضور بی‌نظیر مردم به دنبال مخدوش جلوه دادن انتخابات هستند و تلاش خود را آغاز کرده‌اند که این نیز بر اعتماد مردم از حاکمیت خواهد افزود، ان‌شاء‌الله.

نمایندگان - احسنت، احسنت.

رئیس - تشکر می‌کنیم، ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

منشی (قربانی) - ناطق بعدی آقای پورفاطمی بودند که وقت خود را به جناب آقای سیدرضا نوروززاده داده‌اند، بفرمایید.

سیدرضا نوروززاده - بسم‌الله الرحمن الرحیم

من ابتداء از آقای پورفاطمی نماینده محترم دشتی و تنگستان که وقت خود را به اینجانب دادند تشکر می‌کنم.

به نام نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی مراتب سپاس و تشکر خالصانه خویش را به محضر رهبری معظم انقلاب اسلامی، مردم با معرفت کشورمان در همه جای ایران به پاس خلق حماسه دیگر در (۲۴) آذر ۸۵ تقدیم می‌دارم.

۱ - مردم‌سالاری بر بستری از معنویت و اخلاق، دستاوردی است که بعد از یکصد سال تلاش و کوشش و جانفشانی مردم ایران بدست آمده است. اگر کسانی با اقدامات ناصواب خویش خواسته و ناخواسته زخمی بر پیکر جوان آن فرود آورند، فردای بهروزی را نمی‌توان انتظار کشید. انتخابات یکی از تجلیگاههای دموکراسی در جوامع است. در این تجلیگاه آنچه اهمیت دارد رعایت قواعد و روشهای تحقق دموکراسی است، نه توجه به نتایج آن. بنابراین رعایت قواعد و اصول از ضروریات مسلم اولیه است. در انتخابات خبرگان و شوراهای میاندوره‌ای مجلس گرچه در گامهای نخست با رد صلاحیت برخی از امنای ملت نشانه‌های تلخی به جامعه نشان داده شده، اما هم گروههای فعال سیاسی و هم اکثریت مردم پذیرفتند که به حداقلها بسنده کنند و اجازه ندهند تلخی گسترده بر جامعه حاکم شود و گام بلند مشارکت را برداشتند. اما با کمال تأسف مسؤولان اجرایی و نظارت انتخابات در بعضی از کلانشهرها با ناپختگی و یا با بی‌تدبیری اقدامات خلاف مقررات و قوانین می‌روند که به قواعد و روشهای مردم‌سالاری در جامعه لطمه وارد کنند و اعتماد عمومی را به انتخابات، تضعیف کنند.

۲ - مطابق قانون شوراها و آیین‌نامه اجرایی انتخابات شوراها اسلامی بعد از اتمام زمان رأی‌گیری، صندوقهای رأی باید با حضور

دوش آنها نهاده به مقصد برسانند و امیدوارم همه ما نمایندگان که افتخار منتخب بودن توسط این ملت ارجمند را داریم در انجام وظیفه موفق باشیم.

ملت با رأی بالایی در انتخابات خبرگان شرکت کردند و درصد بالای شرکت کنندگان حکایت از آن می‌کند که نسل جوان به خوبی معنا و منزلت ارکان انقلاب اسلامی و مخصوصاً جایگاه خبرگان را شناخته و این شرکت گسترده که بیش از همیشه بود باعث افتخار و تحکیم این نهاد است. آنچه مهم است ناکامی دشمنان در برابر حضور مردم است. مردم با حضور خودشان پاسخ آمریکا را دادند. اگر رئیس‌جمهور آمریکا در انتخابات گاهی پیام می‌فرستد و از ملت ایران تقاضا می‌کند در انتخابات شرکت نکنند و اگر در این انتخابات اخیر وزارت امور خارجه آمریکا بیانیه داد و از فقدان دموکراسی در ایران سخن گفت، مردم عملاً وجود دموکراسی را با حضور گسترده و انبوه خودشان به اثبات رساندند.

اکنون مردم جهان مخصوصاً در منطقه خاورمیانه و در کشورهای اسلامی شاهد دو نوع دموکراسی هستند. یکی دموکراسی ادعایی آمریکاییها که با توپ و تانک و هواپیماهای بمبافکن و قتل و خونریزی و خشونت به منطقه آورده شده و یکی دموکراسی که در ایران است که به برکت اسلام و جمهوری اسلامی یک نمایش منطقی است از حرکت آگاهانه سیاسی مردم که بسیار اخلاقی و انسانی و آرام برگزار می‌شود. پیداست که کدامیک از این دو الگو می‌تواند الگوی آینده کشورهای منطقه باشد. مسلماً کشورهای اسلامی الگوی جمهوری اسلامی ایران را برای آینده خود انتخاب خواهند کرد، نه الگوی آمریکایی را.

ما انتخابات (۲۴) آذر را یک پیروزی بزرگ برای ملت ایران می‌دانیم و این پیروزی را به مقام معظم رهبری و به این ملت تبریک می‌گوییم و اینجا بنده عرض می‌کنم که این پیروزی بزرگ متعلق به همگان است. یک پیروزی فراجناحی است و باید مراقب بود که بعضی از جریان‌های سیاسی این پیروزی را با تشکیک‌هایی که می‌توان آنها را در نزد مراجع ذیصلاح مطرح کرد و پاسخ آن را گرفت مخدوش و تلخ نکنند و من از بعضی جریان‌های سیاسی خواهش می‌کنم در واکنش نسبت به انتخابات روشهای گذشته را فراموش کنند و از مردم بیاموزند، شرکت انبوه مردم، درصد بالای استقبال مردم از انتخابات نشان داد که هر وقت در کشور آرامش وجود داشته باشد، مردم از انتخابات بیشتر استقبال می‌کنند، هر وقت جنجال و ستیزه بر فضای سیاسی کشور حاکم باشد، مردم هم علاقه‌ای به شرکت در انتخابات نشان نمی‌دهند. تجربه چند سال گذشته چنین واقعیتی را به ما آموخته.

من به همه ملت ایران اطمینان می‌دهم که ناظران انتخابات چه در مجلس، چه در شورای نگهبان و مجریان انتخابات در وزارت کشور

موشکافی با کمک و مساعدت همکاران خود در مجلس که خوشبختانه غالباً صرف‌نظر از وابستگیهای جناحی و سیاسی در پی تحقق عدالت و حقیقت هستند، این مهم را دنبال می‌کنیم و از همکاران خود در هیأت مرکزی نظارت بر انتخابات برای صیانت از آراء ملت و مقابله با تخلفات و بی‌قانونیها بیشترین توقع را داریم.

در خاتمه عرض می‌کنیم به خدمت همکار عزیز جناب آقای مهندس باهنر، گرچه هنوز نتیجه انتخابات قطعی نیست، پیش‌داوری شاید بمثابه پیروی از سرتیتر روزنامه کیهان باشد.

۲ - تاکنون بیش از (۱۷) استان اکثریت با نیروهای اصلاح‌طلب است و در سایر استانها سهم وجود دارد. (عده‌ای از نمایندگان - دو، دو)

در پایان از ریاست محترم مجلس شورای اسلامی درخواست دارم: قبل از پایان شمارش آراء تهران دستور فرمایند:

۱ - تعداد شرکت کنندگان در انتخابات تهران را حسب برگهای تعرفه‌های مصرفی اعلام فرمایند. (رئیس - آقای نوروززاده! وقت شما تمام است)

۲ - از کلیه سایتها رونوشتی در اختیار نمایندگان مجلس قرار گیرد.

۳ - لیست (۵۰) نفر اول هر صندوق اعلام گردد.

۴ - لیست مجزای (۳) انتخابات تهران به تفکیک برای هر حوزه رأی‌گیری در اختیار نمایندگان قرار گیرد. (همهمه نمایندگان) با تشکر، ۸۵/۹/۲۸. (عده‌ای از نمایندگان - دو، دو)

۴ - بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی در خصوص برگزاری انتخابات ۲۴ آذر، روز وحدت حوزه و دانشگاه و موفقیت ورزشکاران ایرانی در بازیهای آسیایی (دوچه)

رئیس - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ملت ایران در بیست و چهارم آذرماه ۸۵ در یک آزمون بزرگ اجتماعی و سیاسی یعنی انتخابات همزمان مجلس خبرگان و شوراهای اسلامی شهر و روستا شرکت کرد و خوشبختانه به لطف الهی از این آزمون بزرگ سربلند و موفق بیرون آمد. ما در این اولین جلسه علنی مجلس شورای اسلامی که پس از انتخابات برگزار می‌شود، وظیفه خود می‌دانیم از ملت عزیز به سبب هوشمندی و موقع‌شناسی تشکر کنیم. مردم یکبار دیگر وفاداری خود را نسبت به نظام و انقلاب اسلامی با شرکت گسترده در انتخابات نشان دادند و اعتماد خود را نسبت به جمهوری اسلامی ایران ابراز کردند. سپاسگزاری از این مردم بزرگ وظیفه ما نمایندگان مجلس شورای اسلامی است.

به منتخبان ملت چه در مجلس خبرگان، چه در شوراها و چه در مجلس شورای اسلامی، نمایندگان که در میاندوره‌ای انتخاب شده‌اند تبریک می‌گوییم و امیدواریم بتوانند بار سنگین امانتی را که ملت بر

گرامی می‌داریم خاطره همه کسانی را که این راه را علی‌رغم میل دشمنان که به جدایی حوزه و دانشگاه می‌کوشیدند پیش ملت ما گشودند و یاد می‌کنیم از شهید مفتاح که یکی از پرچمداران بزرگ این آرمان مقدس بود و خون او در راه این آرمان به زمین ریخته شد. برای آن شهید طلب علو درجات می‌کنیم و به همکار عزیزمان، فرزند برومند شهید مفتاح، آقای مهندس مفتاح نماینده محترم مجلس تبریک و تسلیت عرض می‌کنیم.

همچنین تشکر می‌کنیم از ورزشکاران عزیز کشورمان، کاروان ورزشی جمهوری اسلامی ایران که با ارمغان آوردن (۴۸) مدال طلا و نقره و برنز، دل ملت ایران را شاد کردند و مقام و جایگاه ایران را در میان کشورهای آسیایی از مرتبه دهم به مرتبه ششم ارتقاء بخشیدند. این پیروزی در آستانه شرکت مردم در انتخابات، پیروزی بسیار دلچسب و شیرینی بود. ما باید در درجه اول به ورزشکاران تبریک بگوییم، از مسؤولان محترم، بخصوص از مسؤولان سازمان تربیت بدنی باید تشکر کنیم و آرزو مند هستیم که در آینده این پیروزیها افزونتر و افتخارات ورزشی ایران بیشتر شود.

۵- تسلیت ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به آقای رسول پورزمان نماینده محترم نقده و اشنویه

رئیس - تسلیتی هم عرض می‌کنیم به همکارمان آقای پورزمان نماینده محترم نقده و اشنویه و این تسلیت را هم از جانب نمایندگان عرض می‌کنم، هم از جانب مجمع نمایندگان استان آذربایجان غربی به سبب درگذشت پدر محترمشان، برای آن مرحوم طلب رحمت و مغفرت می‌کنیم.

۶- تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور

رئیس - تذکرات نمایندگان محترم مجلس به مسؤولان اجرایی کشور را قرائت می‌کنم:

- آقایان: سیدفضل‌الله موسوی نماینده محترم تهران و مرتضی تمدن نماینده محترم شهرکرد به رئیس‌جمهور محترم درخصوص دستور رسیدگی به نحوه نگهداری به اشیاء عتیقه کشف شده در انبارهای غیر استاندارد.

(از آنجهت به رئیس‌جمهور تذکر دادند که رئیس سازمان میراث فرهنگی معاون رئیس‌جمهور است و نمایندگان فقط به رئیس‌جمهور و وزراء می‌توانند تذکر کتبی بدهند).

- آقای رضا عبداللہی نماینده محترم ماه‌نشان به رئیس‌جمهور محترم و وزیر محترم بازرگانی درخصوص دستور جلوگیری از برخورد غیرقانونی و سلیقه‌ای با نانوایان کشور بخصوص تهران و رعایت ماده (۷۲) و (۷۳) قانون نظام صنفی و تعیین نرخ عادلانه باتوجه به افزایش

مصر هستند و کاملاً اهتمام دارند که از آراء ملت صیانت کنند و هیچ احتمالی برای آنکه آراء مردم جابجا شود داده نمی‌شود و اگر موردی تخلف مشاهده شود برطبق قانون می‌توان به آن رسیدگی کرد.

انتظار ما از منتخبان شوراها این است که به وظیفه اصلی خود که رسیدگی به امور شهر و روستا بر طبق قانون شوراهاست، قانونی که هم‌اکنون اصلاح آن در دست و دستور مجلس است اهتمام داشته باشند و قدر و منزلت رأی مردم را بدانند و نیروی خود را صرف ستیزه‌جویی و اتلاف وقت نکنند. از دولت محترم هم انتظار داریم شوراها در حدود قانون نهایت همکاری را داشته باشد و اطمینان داریم که چنین خواهد شد.

بنده لازم می‌دانم در این جلسه مجلس از همکاران خودم، نمایندگان محترم مجلس به دو جهت تشکر کنم. یکی به سبب تصمیم شجاعانه و آگاهانه و منطقی که این مجلس برای تجمیع انتخابات شوراها و خبرگان اتخاذ کرد. همانطور که ملت محترم می‌دانند تصمیم‌گیری در باب یکجا و همزمان برگزار شدن انتخابات شوراها و خبرگان از اقدامات مجلس هفتم بود و این اقدام شایسته سودمندی و کارایی خودش را در این انتخابات نشان داد. هم صرفه‌جویی در وقت و عمر مردم و هم در بودجه کشور و هم اینکه باعث شرکت بیشتر مردم در انتخابات شد. این را باید ما از مجلس تشکر کنیم، همانطور که رهبر معظم انقلاب هم هنگام رأی‌گیری بر این نکته تأکید و تصریح کردند و این نخستین تجربه تجمیع به لطف مجریان و به لطف کار مجلس موفقیت‌آمیز بود، ان‌شاءالله در اصلاح قانون انتخابات و تصمیم‌گیری برای تجمیع در آینده، این نخستین تجربه مدنظر قرار خواهد گرفت.

تشکر دیگری که از مجلس باید بکنیم به سبب نظارت بر انتخابات شوراها و اسلامی شهر و روستاست که چند ماه عده زیادی از نمایندگان، شاید بیش از (۹۰) نفر از نمایندگان مجلس درگیر نظارت بر انتخابات شوراها و اسلامی شهر و روستا بودند و این کاری سنگین بود و مجلس بحمدالله از این مرحله پیروزمندانه عبور کرد و موفق بود و ما باید تشکر کنیم از یکایک نمایندگانی که در امر نظارت عزت و آبروی مجلس را حفظ کردند و بر آن افزودند.

همینطور جا دارد از همه مجریان تشکر کنیم. از شورای نگهبان باید سپاسگزار باشیم، از وزارت محترم کشور، از نیروی انتظامی و از عموم رسانه‌ها بویژه از صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران باید تشکر کنیم که در ایفای وظیفه خود برای ایجاد آگاهی در مردم و قرارداد فرصت برابر در اختیار نامزدها و جانبداری نکردن از این و آن به بهترین شکل، صدا و سیما عمل کرد که ما باید سپاسگزاری بکنیم. یادی بکنیم از (۲۷) آذر، سالروز وحدت حوزه و دانشگاه که وحدت حوزه و دانشگاه یکی از آرمانهای امام و امت در انقلاب اسلامی بوده و از شعارهایی است که روزبه‌روز اهمیت آن بیشتر معلوم می‌شود. ما

هزینه‌ها و دستمزد.

- آقای غفار اسماعیلی نماینده محترم هشترود و چاراویماق به وزیر محترم راه و ترابری در خصوص تسریع در اجرای شیب‌رو و دوربرگردان کمربندی هشترود.

- آقایان: داریوش قمری نماینده محترم ایلام، بیژن شهبازخانی نماینده محترم ملایر، محمودرضا حسنونند نماینده محترم سلسله و دلفان، محمد علیخانی نماینده محترم قزوین، آبیگ و البرز و خانم رفعت بیات نماینده محترم زنجان و طارم به وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص لزوم توقف برخوردهای قهرآمیز با نیروهای آن وزارت بلحاظ موضوع استیضاح وزیر در مجلس.

- آقای سیدعباس پاک‌نژاد نماینده محترم یزد و صدوق به وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص لزوم پیشگیری و جلوگیری از خسارت بیشتر نسبت به تب برفک در دام و آنفلوآنزای مرغی.

- آقای ایرج ندیمی نماینده محترم لاهیجان و سیاهکل به وزیر محترم آموزش و پرورش در خصوص برنامه‌ریزی لازم برای افزایش کیفیت آموزش و جلوگیری از تعطیلی بدون برنامه تحت عناوین مختلف، از جمله انتخابات.

به وزیر محترم کشور در خصوص تمهید مقدمات برگزاری انتخابات مجلس هشتم به صورت رایانه‌ای و ماشینی برای سرعت، کیفیت و پرهیز از شبهات و اتهامات و همسان‌سازی با کشورهای جهان.

- آقای علی عسکری نماینده محترم مشهد و کلات و خانم عشرت شایق نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر محترم بازرگانی در خصوص ضرورت پیشگیری از گرانی نان و دیگر مایحتاج عمومی مردم.

- آقای محمدرضا میرتاج‌الدینی نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص رسیدگی به وضعیت مراکز آموزشی ترک اعتیاد با توجه به برخوردهای ناشایست با مراجعین و انجام بعضی اقدامات غیرقانونی.

- آقایان: محمدرضا میرتاج‌الدینی نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر، علی عسکری نماینده محترم مشهد و کلات، سیدعلیرضا عبادی نماینده محترم بیرجند، مرتضی تمدن نماینده محترم شهرکرد، سیدجلال یحیی‌زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد و خانم عشرت شایق نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به رئیس‌جمهور محترم در خصوص دستور رسیدگی به علت لغو کارت شناسایی خانواده شهداء توسط سازمان بنیاد شهید و امور ایثارگران و عدم جایگزینی با کارت جدید پس از گذشت هشت ماه.

- آقای رضا طالبی‌نیک نماینده محترم بهار و کبودرآهنگ به وزیر محترم راه و ترابری در خصوص تقویت تجهیزات و امکانات جدید راه‌داریهای کیتو، سوباشی، شیرین‌سو، کوریجان، کبودرآهنگ، همه‌کسی، حسن‌قشلاق و بهار و ارزیابی حادثه اخیر در گردنه

سوباشی.

- آقای بهمن محمدیاری نماینده محترم تالش، رضوانشهر و ماسال به وزیر محترم راه و ترابری در خصوص احداث پل عابر پیاده در محور جاده پونل به آستارا در منطقه شهرک چوکا و دانشگاه پیام‌نور تالش.

- آقای اسدالله عباسی نماینده محترم رودسر و املش به وزیر محترم راه و ترابری در خصوص رسیدگی فوری به مشکلات راه کمربندی کلاچای و تسریع در راه‌اندازی کارخانه آسفالت چاپکسر و بهسازی و آسفالت راه‌های روستایی.

به وزیر محترم نیرو در خصوص رسیدگی فوری به علت توقف عملیات طرح سد انحرافی و مخزنی پلرود.

- آقای سیدمحمود حسینی دولت‌آبادی نماینده محترم برخوار و میمه به وزیر محترم کشور در خصوص پاسخگویی نسبت به علت عدم وجود برگه تعرفه به اندازه کافی در شعب اخذ رأی.

- آقای محمدحسین فرهنگی نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر محترم رفاه و تأمین اجتماعی در خصوص لزوم تجدیدنظر در رفتارهای اداری مدیریت سیمان صوفیان که تحت نظر آن وزارت است.

- آقایان: سیدجلال یحیی‌زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد، سیدمحمود حسینی دولت‌آبادی نماینده محترم برخوار و میمه و خانم عشرت شایق نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در خصوص اتخاذ تدابیر مناسب برای جلوگیری از قابلیت کپی‌سازی سیم‌کارت‌های تلفن همراه و مقابله جدی با فروشندگان دستگاه‌های کپی سیم‌کارت.

- آقایان: سیدجلال یحیی‌زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد، محمدرضا میرتاج‌الدینی نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر، سیدمحمود حسینی دولت‌آبادی نماینده محترم برخوار و میمه، مرتضی تمدن نماینده محترم شهرکرد و خانم عشرت شایق نماینده محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر محترم مسکن و شهرسازی در خصوص تسریع در تدوین طرح جامع برای جلوگیری از تشدید تورم بوجود آمده در بخش مسکن.

- آقای سیدجلال یحیی‌زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد به وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری در خصوص ضرورت حمایت از رئیس، استادان و دانشجویان دانشگاه یزد در ممانعت از بازگشت استاد اخراجی.

- آقایان: سیدجلال یحیی‌زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد، سیدمحمود حسینی دولت‌آبادی نماینده محترم برخوار و میمه، محمدرضا میرتاج‌الدینی و خانم عشرت شایق نمایندگان محترم تبریز، اسکو و آذرشهر به وزیر محترم بازرگانی در خصوص تسریع در کنترل قیمت‌ها و جلوگیری از گرانی ویرانگر حبوبات، لبنیات، میوه و تره‌بار، تخم‌مرغ، مرغ، برنج و سایر اقلام مورد نیاز.

جناب آقای رئیس! تذکر ما بخشی مربوط به مواد (۲۱) و (۲۳) است و بخشی هم مربوط به بحث طرحهای فوریتی ماده (۱۶۰) و مانند آن است. اولاً از زحمات هیأت رئیسه محترم و مخصوصاً شخص جناب عالی تشکر می‌کنم. اما بنظر می‌رسد در مورد زمانبندی طرحهای فوریتی از سویی و سرعت رسیدگی، ما با مشکل روبرو هستیم. بعنوان نمونه بنده در رابطه با چند طرح فوریتی که ارائه کردم آخرین آنها مربوط به موضوع لایحه نظام هماهنگ بود که از جهت کیفیت رسیدگی و امکان انتقال آن به مجلس بود و تاکنون به عنوان طراح اصلی حتی یک یادداشت از سوی هیأت رئیسه محترم به اینجانب که آیا این درخواست چرا در دستور قرار نمی‌گیرد یا هر عنوان دیگری ارسال نشده است. جناب آقای رئیس! این در حالیست که ما هزینه‌های از دست دادن فرصت را داریم تقبل می‌کنیم، مثلاً همین لایحه نظام هماهنگ تا بدانجا رسید که دولت محترم تقاضای استرداد دارد یا به بودجه سال ۱۳۸۶ ممکن است نرسد یا عناوین دیگری که باز در رابطه با طرحهای فوریتی دیگر است. من فکر می‌کنم علی‌رغم تقسیم کاری که در هیأت رئیسه محترم شده و تنی چند از اعضای هیأت رئیسه مسؤولیتهایی دارند، در مورد طرحهای فوریتی که هفت، هشت تا آنرا من ردیابی کردم، حداقل این آخرین که مربوط به خود بنده و دوستانی بود که آنرا امضاء کرده بودیم، در این رابطه که ما به این رسیدگی سرعت بدهیم، با کمال تأسف با محدودیتهایی روبرو هستیم که از جناب عالی خواهش می‌کنم که برای کاهش این هزینه اولاً نتیجه رسیدگی را و ثانیاً مسایل مربوط به علت عدم ارائه آن در صحن را ارائه بفرمایید، خیلی ببخشید.

رئیس - خیلی ممنون. نتیجه رسیدگی کارگروه حقوقی هیأت رئیسه به تقاضای بعضی از نمایندگان برای انصراف از ارجاع لایحه به کمیسیون برای هشتاد و پنجی شدن منفی است یعنی نظریه کارشناسی این است که وقتی مجلس تصویب می‌کند که یک طرح یا لایحه‌ای طبق اصل (۸۵) قانون اساسی به یک کمیسیون واگذار بشود دیگر مثل سایر مصوبات مجلس است و این در واقع اعتبار دارد و آن کمیسیون باید کار خودش را انجام بدهد. ما به این نتیجه نرسیدیم که وقتی کمیسیون هنوز کارش تمام نشده دوباره بیاوریم در مجلس و رأی را که مجلس داده مجدداً به رأی بگذاریم.

اما در مورد فوریتها هم ما طبق آیین‌نامه عمل می‌کنیم، شما شاهد هستید که سرعت ما کم است، ما با کندی پیش می‌رویم. یکی از علل کندی کار و کمی سرعت ما هم این است که نمایندگان صحبت می‌کنند اصرار دارند که از همه (۵) دقیقه صحبت خود استفاده بکنند، گاهی حرفشان را در (۲) دقیقه هم می‌توانند بزنند، حالا من از جناب عالی و سایر نمایندگان خواهش می‌کنم با هیأت رئیسه همکاری کنند و صحبتها را به حداقل برسانند که مصوبات ما افزایش پیدا کند، بتوانیم به موارد فوریت‌دار که در دستور زیاد هم هست ان شاءالله

- آقای محمد علیخانی نماینده محترم قزوین، آبیگ و البرز به وزیر محترم بازرگانی درخصوص تجدیدنظر و بازگرداندن سهمیه اولیه سیما شهرستان آبیگ.

- آقای حسن زمانی نماینده محترم ملایر به وزیر محترم نیرو درخصوص تأمین اعتبار مورد نیاز برای اتمام سد کلان و تصفیه‌خانه شهرستان ملایر.

- آقایان: گل محمد الیاسی نماینده محترم ورزقان و سلیمان فهیمی گیگلو نماینده محترم پارس آباد و بیله‌سوار به وزیر محترم بازرگانی و امور اقتصادی و دارایی درخصوص پیگیری علل پولی، اقتصادی و مدیریتی شیوع گرانیهای اخیر و آثار بسیار منفی آن در زندگی طبقات کم‌درآمد.

- آقای مرادعلی منصوری رضی نماینده محترم رامیان، آزادشهر و فندرسک به وزیر محترم صنایع و معادن درخصوص رسیدگی به مشکلات کارگران معادن زغال‌سنگ شمال شرق و پیمانکاران مرتبط با البرز شرقی.

به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص بررسی علت عدم اجرای مصوبه دولت درخصوص بیمارستان (۳۲) تختخوابی شهر آزادشهر و علت تأخیر در ارسال به کمیسیون ماده (۳۲).

- آقای سیدنظام مولاویزه نماینده محترم دشت‌آزادگان به وزیر محترم کشور درخصوص بررسی عملکرد ضعیف فرماندار دشت‌آزادگان و اقدام قانونی درخصوص جایگزینی ایشان.

- آقای محمد خوش‌چهره نماینده محترم تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر به وزیر محترم امور اقتصادی و دارایی و صنایع و معادن درخصوص ارائه دلایل نامناسب از تغییر شتابان سبد و ذخایر ارزی کشور از دلار به یورو و انعکاس اخبار یکسویه در رسانه‌های ملی. این هم تذکرات مفصل نمایندگان، تذکرات کتبی به مسؤولان اجرایی کشور بود.

۷- تذکر آیین‌نامه‌ای آقایان: ایرج ندیمی و عباس رجایی

نمایندگان محترم لاهیجان و اراک

رئیس - چند نفر از همکاران تقاضای تذکر کرده بودند، من قبلاً از حضورشان خواستم آن مواردی را که به اداره جلسه علنی مربوط نمی‌شود و از آیین‌نامه بیرون است آنها را منصرف بشوند که خوب، آقای پیرمؤذن قرار شد از طریق دیگری تقاضای خودشان را پیگیری کنند. ظاهراً آقای ندیمی تذکرشان جنبه آیین‌نامه‌ای دارد، ما صحبت ایشان را گوش می‌کنیم.

ایرج ندیمی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

با عرض تشکر از ملت نجیب و فهیم به خاطر حضور پرثمرشان در انتخابات.

برسیم.

از آقای ندیمی تشکر می‌کنم. آقای رودکی ان شاءالله ایشان هم صرفنظر می‌کنند که ما مدتی است امروز کارمان عقب است. آقای ترابی صرفنظر کردند، آقای ابوطالب، آقای اسلامی، آقای روزی طلب... اجازه بدهید که وارد دستور بشویم. از این دوستان تشکر می‌کنم.

رجایی - تذکر دارم.

رئیس - آقای رجایی در چارچوب آیین‌نامه است؟ بفرمایید.

عباس رجایی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ضمن تشکر از حضرت‌عالی! جناب آقای دکتر تذکر من ماده (۷۷) آیین‌نامه است. جناب آقای نوروززاده در نطق خودشان یک تعریضی به انتخابات شهر اراک کردند، بلحاظ اینکه من رئیس هیأت عالی نظارت استان مرکزی بودم عرض می‌کنم که انتخابات در استان مرکزی بسیار شفاف و درست عمل شده، شهر اراک هم در روز شنبه با توجه به حجم بالای کاندیداها و همچنین آرای صندوقها شمارش آن دقیق انجام شد و در ساعت (۱۱) شب روز شنبه نتایج اعلام شد و از رسانه‌ها هم اعلام کردند. بنابراین یک انتخابات شفاف و روشنی بوده و هیچ ابهامی در انتخابات اراک نبوده است.

رئیس - خیلی ممنون، حالا بعضی از موارد دیگر یعنی اعضای هیأت نظارت استان تهران هم به بنده مراجعه کردند، آقای رسولی‌نژاد، آقای دکتر ریاض، آقای سروری، می‌خواستند راجع به بعضی از اظهاراتی که در مجلس نسبت به انتخابات تهران هم شده بود توضیح بدهند، من از این دوستان خواهش کردم که تذکر و توضیحی ندهند، چون اگر بخواهیم وارد آن بحثها بشویم بنده فکر می‌کنم ملت از ما انتظار ندارد. مردم کار خودشان را انجام دادند، نمایندگان هم دانایان آن هستند که این شیرینی را تلخ بکنند.

۸- اعلام وصول طرح اصلاح بند «۴» ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی با قید دوفوریت و تصویب دوفوریت آن

رئیس - آقای حاجی‌بابایی دستور را مطرح بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - اولین دستور درخواست دوفوریت برای اصلاح بند (۴) ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی است. جناب آقای کاویانی‌پور بفرمایید.

محمدتقی کاویانی‌پور - بسم‌الله الرحمن الرحیم و به نستعین انه خیر ناصر و معین

با سلام و عرض خسته نباشید خدمت همکاران گرامی و تشکر از مردم بزرگوار کشورمان بخاطر حضور پرشور و شعورشان در انتخابات بیست و چهارم آذر.

اصل طرح، اصلاح بند (۴) ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی است. بند (۴) ماده (۲۸) یکی از شرایط انتخاب شدن

جهت نمایندگی مجلس را حداقل فوق‌دیپلم و یا معادل آن عنوان نموده است که پیشنهاد اصلاح به این صورت است که «حداقل مدرک تحصیلی جهت نمایندگی مجلس را لیسانس یا معادل آن» پیش‌بینی کرده است.

اما دلیل دوفوریت طرح: با توجه به اینکه در سال آینده انتخابات مجلس شورای اسلامی را در پیش داریم بنابراین اگر در سال آینده نزدیک انتخابات این طرح مطرح می‌شد شاید شائبه اینکه ما نمایندگان بنفع خودمان طرح می‌دهیم و می‌خواهیم کسانی را از صحنه انتخاب شدن محروم کنیم، بود. بنابراین در فاصله حداقل یکسال و چند ماه مانده به انتخابات مطرح شد. از طرفی با توجه به حجم کار فراوان مجلس و ترافیک طرحها و لایحه‌های دوفوریتی، یک فوریتی و غیره که وقت زیادی را از مجلس می‌گیرد در نظر است که این طرح برای مجلس هشتم اجراء گردد و همچنین ما همه مردم و مسؤولین به جایگاه و منزلت مجلس شورای اسلامی و نقش محوری آن در تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری واقف هستیم، هم در قانون اساسی و هم در منظومه فکری حضرت امام - رضوان‌الله تعالی علیه - و فرمایشات مقام معظم رهبری و دیدگاههای ایشان به مجلس توجه ویژه‌ای شده است. تصویب قوانین و نظارت مجلس بر سایر قوای دیگر مورد تأکید بوده و هست.

امام بزرگوار، مجلس را در رأس امور دانسته و نمایندگان آنرا عصاره فضایل ملت معرفی می‌کند، تردیدی نیست، بهر میزان که فرایند انتخاب نمایندگان اصلاح و کارآمد و به روز گردد نتیجه‌گزینش و انتخاب مردم یعنی نمایندگان ملت از کیفیت، دانش، تخصص و تجربه بالاتری برخوردار می‌شوند.

امروزه با تحولات شتابان دنیا و ارتقاء دانش و معرفت بشری در حوزه‌های گوناگون نیاز به تخصص و فهم و تجربه بیشتری در امور مختلف و یافتن راهکارهای درست‌تر و صواب‌تر است. از طرف دیگر به لطف انقلاب اسلامی و جهش علمی و رشد تحصیلات عالی و دانشگاهی در کشور دارندگان مدارک و مدارج بالا فزونی یافته، امروزه کف آن به لیسانس و بالاتر افزایش یافته است. با این وجود قانون در گذشته سواد خواندن و نوشتن را برای نمایندگی مجلس در نظر گرفته بود که بعداً با یک اصلاح داشتن فوق‌دیپلم یا معادل آنرا برای نمایندگی مجلس کافی قلمداد کرده است و این رویکرد از زوایای مختلف دارای نقایص جدی و قابل تأمل می‌باشد که باید مجلس بدنبال اصلاح و رفع آن باشد. با این مدرک نگاه ما به مجلس و شرایط نمایندگی آن تا حدودی (رئیس - وقتتان هم تمام است) تحقیرکننده و غیرقابل قبول است. امروزه یک اداره معمولی برای جذب خیلی از نیروهای خود حداقل مدرک لیسانس را مطالبه می‌کند و شرایط سخت‌تری را به مراتب نسبت به شرایط نمایندگی مجلس می‌گذارد، آیا مجلس در حد یک اداره معمولی نباید ورودیه‌های خود را از نظر

سطوح، اعم از دانشگاهی، بخصوص این دوران اخیر شما شک دارید؟ یعنی واقعاً الان می‌شود گفت هر کس یک لیسانس که اخیراً معادل آن هم مطرح شده است (این هم یک حکایتی است) معادل، تا دیروز برای اداری بود، حالا برای مسایل دیگر هم می‌گویند معادل، که خود این هم داستانهایی دارد. واقعاً با چنین نگاهی می‌توان بخشی از مردم ما را از حضور در انتخابات مجلس هشتم محروم کرد و اینکه کاندیدا بشوند، شاید مردم به آنها اقبال کنند، بدلیل اینکه مثلاً مصروف امور حیاتی‌تری در سیاست و اجتماع و یا مسایل دیگر بوده‌اند؟ آیا می‌توان گفت هر کسی یک مقطع بالاتر درس خوانده باسوادتر است، اندیشمندتر است؟ اصلاً نقش این لیسانسها در مجلس چیست؟ در انتخاب تخصصهای مجلس چیست؟ در کمیسیونها چیست؟

اینکه ما الان بیاییم یک عنوانی را اولاً بصورت موردی، آنهم نه بصورت جامع، شما یکبار یک بسته‌ای را ارائه می‌کنید بنام بسته انتخابات مجلس که البته خود این هم دأبی است که هر مجلسی بهر صورت سعی می‌کند قانون انتخابات را یک نوکی بزند، یک حرفی بزند، یک مطلبی داشته باشد، این دأب هفت دوره مجلس بوده، ما هم ظاهراً از آن مصون نیسیتم. اما واقعاً در رابطه با موضوعاتی که داریم از جهت فوریت، از جهت اهمیت یا حتی از جهت مسایل مربوط به اندازه‌گیری سطح آموزشی و مسایل دیگر می‌شود گفت که ما می‌توانیم بخش عمده‌ای از جامعه را محروم کنیم از اینکه خودشان را عرضه کنند، حالا مردم خواستند اقبال کنند، خواستند نکنند، کماینکه مردم الحمدلله الان خودشان عملاً به مدارک بالاتر اقبال می‌کنند، من خودم در روز انتخابات شوراها و مانند آن شاهد بودم که بعضی از جوانان می‌آمدند اصلاً کاری هم به اسم و موضع سیاسی هم نداشتند، می‌گفتند آقا! اینها دکترهایشان کدام هستند، من می‌خواهم به دکترها رأی بدهم. بنابراین اصلاً بحث از جهت مردم حل است، مردم می‌دانند که چه نماینده‌ای را برگزینند.

حالا ما قبل از انقلاب یا بعد از انقلاب وارد دانشگاه شدیم، یک مدرکی گرفتیم، اگر کسی این فرصت را نداشت، با اینکه ممکن است از جهت درک، عقل، تدبیر، هوش. آقایان! آنچه که مجلس نیاز دارد، چهارتا قالب و فرمول نیست، مجلس به عقل و تدبیر و دوراندیشی و تجربه و مانند آن نیازمند است. به خداوندی خدا لیسانس و مانند آن مشکل مجلس نیست! مشکل ما این است که وقت بگذاریم، پیگیری کنیم، تجربه داشته باشیم، کارشناس باشیم، از دیگران اطلاعاتمان را اخذ بکنیم و مانند این.

من با این انگار، گمان می‌کنم که این طرح فوریت ندارد و اساساً محروم کردن بخشی از اجتماع به صلاح نیست ولی عملاً این کار دارد انجام می‌شود و من به هوش این ملت بزرگ هم آفرین می‌گویم، خودشان متوجه هستند، بروند دنبال باسوادها، البته با سوادها حتماً

علمی مطالبه کند؟ در کشوری که بحمدالله با رشد و گسترش تحصیلات و آموزش عالی بخش عظیمی از افراد تحصیلکرده دارای مدرک لیسانس، فوق لیسانس و دکترا هستند، آیا زبینه است که نماینده آن با مدرک فوق دیپلم وارد مجلس شود؟ این مدرک حداقلی باعث می‌شود که بعضاً نیروهای کیفی و متخصص به اندازه و مورد نیاز کمتر وارد صحنه انتخابات و مجلس شوند. آقای دکتر ضمناً نمایندگان فعلی مستثنی هستند از این طرح پیشنهادی که داده شده است.

رئیس - وقت جناب عالی هم تمام شده، میکروفونشان را خاموش کنید. مخالف صحبت کنند.

مصباحی مقدم - تذکر دارم.

رئیس - آقای مصباحی مقدم تذکر آیین‌نامه‌ای دارند، بفرمایید.

غلامرضا مصباحی مقدم - بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر! ادامه مذاکرات مجلس در صورتی مجاز است که براساس آیین‌نامه ما حداقل نصاب را داشته باشیم، متأسفانه نداریم، دستور بفرمایید که نمایندگان محترم مجلس را ترک نکنند، آنهایی که بیرون هستند تشریف بیاورند تا بتواند مذاکرات قانونی و رسمی باشد.

رئیس - بله، تذکرتان درست است، تذکرتان وارد است. از همکاران اداری خواهش می‌کنم... ما دو نفر تا نصاب برای ادامه مذاکرات کم داریم، چون این مذاکرات، مذاکراتی است که منتهی به رأی‌گیری می‌شود. کسی از مجلس خارج نشود. آقای محمدصادقی مخالف اول را دعوت بفرمایید.

منشی (محمدصادقی) - مخالف اول آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای ندیمی شروع به صحبت کنند، دوستان هم می‌آیند.

ایرج ندیمی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران ببینید! ما باید قبول کنیم که نحوه قانونگذاری در کشور و کدبندیهایی مثل فوریت واقعاً از جهات مختلف قابل نقد است، اولاً اینکه واقعاً چه فوریتی؟ انتخابات مجلس هشتم انتهای سال آتی برقرار می‌شود، ثانیاً اینکه چرا مورد به مورد؟ چرا ما می‌خواهیم فقط موضوع سوادش را حل کنیم، چرا دستور مربوط به لایحه انتخابات یا طرح انتخابات یا هر عنوان دیگر بصورت جامعی مورد بررسی قرار نگیرد؟ بنابراین اولین ایراد این است که آیا زمانی فوت شده است، وقتی در حال از دست رفتن است؟ اگر امروز این تصمیم را نگیریم اشکال ایجاد می‌شود؟ ثالثاً با توجه به گزارشاتی که همین دیروز یکی از مقامات رسمی اعلام کرد که دانشگاههای ما حتی جزو پانصد دانشگاه برتر دنیا نیستند و در یک نگاه دیگر جزو دو هزار دانشگاه نیستند! چه کسی گفته لیسانس مرادف سواد است یا حتی فضیلتی که بکار رفت چه ربطی به این موضوع دارد؟

واقعاً در راستای تولید مدرک در ایران و افت آموزشی در همه

با تیتراها نیستند! خلیپها تیترا دارند، اما واقعاً موقعیت آنرا ندارند.

رئیس - آقای ندیمی وقت تمام است.

ندیمی - جناب آقای حدادعادل! منتها باید یک عرضی بکنم، ما در تذکر قبلی یک چیزی گفتیم شما به یک کارگروهی ارجاع دادید، آن قانونی نبود. والسلام

رئیس - خیلی ممنون، من باز از شما خواهش می‌کنم صحبت‌هایتان را مختصرتر بفرمایید.

منشی (محمدصادقی) - موافق جناب آقای حق شناس هستند، بفرمایید.

هادی حق شناس - بسم الله الرحمن الرحيم

مخالف محترم به نکاتی اشاره کردند که من فکر می‌کنم در راستای بحث ضرورت (دوفوریت) بود، نه نفی قضیه، از جمله اینکه افت تحصیلی دانشگاهها، افت تحصیلی در بعضی از مراکز آموزش عالی و یا رتبه دانشگاههای ایران در خارج و همه این مسایل نشان می‌دهد که بهر تقدیر پس ضرورت دارد که یک توجه ویژه‌ای به بحث مدرک و سواد در ایران بشود. منتها من از یک منظر دیگر می‌خواهم وارد بحث بشوم و آن اینکه همین انتخاباتی که در جمعه گذشته انجام شد و ما یکی، دو روزی نیست که از آخرین انتخابات می‌گذرد، اگر به لیست یا کسانی که عمدتاً کاندیداهای شوراها در کلانشهرها و مراکز استانها بودند نگاه کنیم و بخصوص کسانی که انتخاب شده‌اند غالباً کسانی هستند که دارای مدارج دانشگاهی و مدارک دانشگاهی لیسانس و فوق لیسانس و دکترا هستند. اینکه مردم دنبال باسوادها می‌روند این یک امر بدیهی و درست است و هیچ شک و شبهه‌ای هم وجود ندارد، منتها موضوع از یک سمت دیگر هم بایستی مورد توجه قرار بگیرد و آن اینکه بسوادها دنبال مردم نروند و در بعضی از مقاطع با تبلیغات و با ابزارهای مختلف نروند و با ابزارهای مختلف راه پیدا نکنند.

بحث این است که از این منظر که ما بگذاریم ما در دنیایی داریم زندگی می‌کنیم هم پیچیدگی روابط و کار و تجارت و تعاملات جهانی و منطقه‌ای وجود دارد، از سمت دیگر بحث پیشرفت علم و تکنولوژی است، از سمت دیگر ارزش زمان در تصمیم‌گیریهاست و مهمتر از همه اینها بالا رفتن متوسط سطح سواد در کشور است. همین الان ما بیش از (۳) میلیون دانشجو در کشور داریم، همه اینها بیانگر این است که دامنه انتخاب مردم بسیار فراوان شده است یعنی اینگونه نیست که اگر مقطع لیسانس برای مجلس شورای اسلامی تصویب بشود ما دامنه انتخاب مردم را کم کردیم، شاید از یک آمار سرانگشتی ما حساب بکنیم از سالهای بعد از انقلاب تا همین (۲۷) سال انقلاب شاید بیش از (۶)، (۷) میلیون نفر ما فارغ‌التحصیل مراکز آموزش عالی داشتیم، بالاخره از جمعیت (۷۰) میلیون یک چنین رقمی، من فکر می‌کنم دامنه انتخاب را بسیار بسیار وسیع کرده است. شاید بشود گفت که الان در ایران بطور متوسط هر (۱۰۰) نفر کمی کمتر و

بیشتر دارای مدارج دانشگاهی باشند. اما اینکه الان ما تنوع تولید و تنوع کالا و تنوع خدماتی که در کشور وجود دارد پیچیدگی تصویب قانون بسیار فراوان شده، شما در همین مجلس می‌بینید الان صدها طرح و لایحه در دستور کار مجلس قرار داد انواع کنوانسیونها و موافقتنامه‌های دوجانبه و سه‌جانبه در دستور کار مجلس قرار دارد، اگر یک حداقلها رعایت نشود طبیعی است که فردا آن اشکال در پختگی قانونگذاری ایجاد می‌شود اینکه می‌گویند قانونگذار حکیم است، این حکیم بودن حکمت و علم و دانش، بالاخره به یک نوعی ارتباطی به دانشگاهی و دانشگاه و مدرک و اینها، مطمئناً دارد. البته این دلیل بر آن نمی‌شود که هر کسی که حالا دارای لیسانس و فوق لیسانس و دکترا بود دیگر حکیم است، نه، این در واقع در نهایت به تشخیص مردم خواهد بود، در واقع مردم در نهایت انتخاب خواهند کرد که چه کسی به مجلس راه پیدا بکند و به نظر من این نکته بسیار نکته مهمی است.

اگر ما در همین فاصله‌ای که بالاخره یکسال و نیم به انتخابات مانده هنوز فرصت مناسبی است، با عجله هم وارد قضیه انتخابات مجلس دوره هشتم نشویم، الان بهترین فرصت است که همین حالا این قانونگذاری انجام بگیرد، نگوییم ما بمانیم مثلاً در سال ۱۳۸۶ یکماه، دوماه، سه‌ماه مانده به انتخابات تازه آنجا بیاییم در قالب طرحهای یکفوریت یا در قالب طرحهای دوفوریت قانون انتخابات را اصلاح بکنیم. ما بسیاری از موضوعاتی که می‌خواهیم بلحاظ قوانین یا بلحاظ قانونی اصلاح بکنیم معمولاً یکماه قبل از آن، دو ماه قبل از آن، سه ماه قبل از آن می‌آییم این کار را انجام می‌دهیم. همین بحث تجمیع انتخاباتی که الان انجام گرفت، الان بالاخره از برکات آن دوستان نام می‌برند، خوب اگر این زودتر انجام می‌شد شاید آثار دیگری داشت. بهر تقدیر من فکر می‌کنم که لحاظ کردن مدرک دانشگاهی لیسانس در بحث کاندیدا شدن برای مجلس بنظر من بسیار بسیار مؤثر است و از طرف دیگر شما در انتخابات ریاست جمهوری هم دیدید، آنجا قید نبود، دیدید صدها نفر برای کاندیدای ریاست جمهوری ثبت‌نام می‌کنند و بعد بالاخره در بحث رد صلاحیتها تعداد زیادی از اینها رد صلاحیت می‌شوند (رئیس - آقای حق شناس وقتتان تمام شد) که عوارض آن بمراتب بیشتر است. لذا من می‌خواهم بگویم کاهش طبیعی تعداد کاندیداها اینجا از لحاظ مدرک تحصیلی شاید در یک آن به ذهن برسد، اما افزایش تعداد فارغ‌التحصیلان مقطع دانشگاهی بسیار می‌تواند جایگزین بشود، اینکه کاندیداها با یک زبان خارجی آشنا بشوند، اینکه حداقل در یک رشته علمی تخصص داشته باشند، کارشناسی حداقل آشنایی در یکی از علوم روز است. من فکر می‌کنم این بنفع مجلس، بنفع مردم، بنفع قانونگذاری و بنفع پیشرفت کشور خواهد شد، ان شاء الله رأی بدهید.

والسلام علیکم و رحمه الله و برکاته

رئیس - مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی (محمدصادقی) - مخالف آقای هدایت‌خواه هستند، بفرمایید.

ستار هدایت‌خواه - بسم‌الله الرحمن الرحیم

بنده با اصل این طرح موافق هستم یعنی جزو امضاءکنندگان این طرح هستم اما با دو فوریت این طرح مخالفم. گرچه هم بعضی از موافقین و هم بعضی از مخالفین متأسفانه وارد محتوای این طرح شدند که موضوع بعدی است و قاعدتاً باید در ضرورت و فوریت آن بحث می‌کردند چون طبق ماده (۱۶۰) اصل را بر عادی بودن رسیدگی به طرحها و لوایح قرارداد و دوفوریتی زمانی مطرح می‌شود که ضرورت جلوگیری از وقوع خسارت احتمالی و فوت فرصت باشد همانطوریکه اشاره شد ما بیش از یکسال دیگر یعنی حداقل حدود (۱۵) ماه دیگر انتخابات مجلس شورای اسلامی داریم اگر طرح تجمیع صورت نگیرد، بنابراین نه احتمال فوت فرصت است و نه خسارتی در این بین واقع خواهد شد.

مهمترین دلیلی که طراح محترم اشاره کردند این بود که اگر در نزدیکی‌های زمان برگزاری انتخابات این طرح در مجلس مطرح می‌شد شائبه این بود که احياناً بخواهند بعضی از رقباء را از میدان خارج کنند، خوشبختانه حدود (۱۵) ماه قبل‌تر از آن مطرح شده اینک الان مطرح شده آن شائبه را از بین خواهد برد.

بنابراین بنظر می‌رسد که این طرح فوریت بمعنای دو فوریت ندارد، نه خسارت احتمالی و نه فوت فرصتی هست ما فرصت زیادی داریم تا انتخابات سال آینده و ان‌شاءالله بصورت عادی هم که بیاید ما می‌رسیم که آنرا مطرح و بررسی کنیم، بنابراین، این طرح اساساً فوریتی ندارد و اگر هم داشته باشد حداکثر یک‌فوریت است. بنابراین من از دوستان تقاضا می‌کنم که به دو فوریت آن رأی ندهند.

منشی (محمدصادقی) - آقای کوهکن موافق هستند، بفرمایید.

محسن کوهکن ریزی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

عزیزان دقت کنید، یک ایرادی که برادرمان آقای ندیمی هم اشاره کردند در گذشته همیشه اصلاحات مربوط به قانون انتخابات مجلس در سال آخر مجلس و متأسفانه بسیاری از آنها در آن ماههای آخر انجام می‌شده و همیشه این شائبه سیاسی (که برادرمان آقای دکتر هدایت‌خواه اشاره کردند در برداشت) کسانیکه در مجلس هستند حالا کسانیکه اکثریت دارند می‌گذارند در آن ماههای آخر اوضاع و احوال سیاسی را سبک سنگین کنند و نهایتاً تغییرات و اصلاح قوانین مربوط به انتخابات را بنحوی پیش ببرند که بهره‌جست بنفع جناح و مجموعه‌شان باشد، این همیشه بوده.

اگر این بصورت عادی داده می‌شد ما الان روبرو هستیم با تقدیم لایحه بودجه سال ۱۳۸۶ و وقتی لایحه بودجه تقدیم می‌شود عزیزان می‌دانند ما تقریباً تا آخر سال را درگیر هستیم. یکماه اول سال ۸۶

هم دوستان می‌دانند متأسفانه تعطیلات است و خوش و بش‌های سال جدید و نهایتاً اگر بصورت عادی داده شود می‌رود برای تیرماه و نهایتاً چندین ماه مانده به انتخابات مجلس دور هشتم و نهایتاً آن شائبه را خواهد داشت. فلذا من فکر می‌کنم اگر عنوان دو فوریت بحث ضرر و زیان را ما فقط مادی تلقی نکنیم برای یک مجموعه‌ای که بهره‌جست خدمت می‌کنند و با یک مبنای صحیحی می‌خواهند یک قانون را تغییر بدهند، اگر زمان تصویب این قانون بنوعی شود که عمل و نتیجه کار آنها لوٹ شود و کاملاً تعبیر به یک کار سیاسی، جناحی و بانندی شود بهره‌جست این خودش می‌تواند برای مجموعه یک ضرر باشد.

عزیزان از این جهت این را دوفوریت کردند که قبل از آنکه ما وارد بررسی لایحه بودجه سال ۸۶ شویم تکلیف این را روشن کنیم. چون بعضی از دوستان هم وارد ماهیت شدند، یکی، دو جمله هم در ارتباط با اصل موضوع بگویم؛ در دوره چهارم مجلس زمان اصلاح قانون انتخابات این اصل حداقل مدرک لیسانس جزو مصوبه مجلس بود شورای محترم نگیهان ایراد گرفتند، ایرادشان هم بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی بود، «تبعیض ناروا» در آزمون یادم هست تعداد تحصیلکرده‌های ما یعنی کسانیکه مدرک کارشناسی داشتند به نسبت فارغ‌التحصیلان دبیرستانی در حدی بود که برداشت عزیزان این بود که این تبعیض است اما تبعیض نارواست چون بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی هم تأکید دارد که تبعیض ناروا نباید در نظام جمهوری اسلامی باشد. اما الان پیش‌بینی ما این است که از آن زمان حدوداً (۱۰)، (۱۲) سال می‌گذرد، مراکز آموزش عالی ما اعم از دولتی، آزاد، مؤسسات آموزش عالی بخش خصوصی، بهره‌جست همه‌شان که گزارش کار می‌دهند در شهرهای مختلف، جاهای مختلف، امکان ارتقاء تحصیلی قشر عظیمی را در هر شهرستان بوجود آورده‌اند و این برای مجلس هفتم نقطه مثبتی خواهد بود که به همه مردم اعلام کند بهره‌جست برای کسبیکه وارد مجلس می‌خواهد بشود یک کف سطح تحصیلاتی گذاشته و آن را هم بهره‌جست لیسانس گذاشته اگر در مقابل دهها نفری که در گذشته ما را شمامت می‌کردند که شما برای امر مهمی مثل نمایندگی مجلس سواد خواندن و نوشتن گذاشتید حالا در یک زمانی این تبدیل به فوق‌دیپلم، کاردانی شد و امروز اگر این تبدیل به لیسانس شود و کارشناسی شود قطعاً تحلیل کسانیکه به فکر کار کارشناسی هستند و در نظر دارند یا مطالبات آنها این است که کارها براساس تدبیر، علمی و صحیح پیشتر برود نظر آنها تأمین خواهد شد. لذا خواهش از عزیزان این است که ان‌شاءالله مجلس هفتم با رأی بالایی این ارتقاء را بپذیرد، والسلام.

رئیس - آقای سبحانی‌نیا! از نظر حضور و غیاب نمایندگان دقت کنند که ما برای رأی‌گیری نصاب داشته باشیم. حضار ۱۹۴ نفر، کسی از مجلس خارج نشود آنهایی هم که خارج شدند داخل شوند. آقای

ب - شماره بندهای (۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ و ۸) به شماره (۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۹) تغییر می‌یابد.

ج - عبارت «در مواردیکه قابل پیگیری قضایی نیست» از انتهای بند (۴) حذف می‌گردد.

د - عبارت «بخش از قبیل توسعه» از بند (۷) حذف می‌گردد.

آقای رئیس! برای اصل ماده (۴۴) رأی‌گیری بفرمایید.

رئیس - حضار ۱۹۵ نفر، اعلام رأی بفرمایید. آقای علیخانی جناب عالی هم رأیتان را بدهید که آن اوجب واجبات است. مخالفی هم نداشته، نمایندگان ان شاء الله همه در رأی‌گیری شرکت می‌کنند یکقدری هم همانطور که آقای ندیمی و دوستان دیگر اشاره کردند ان شاء الله سرعت بیشتری داشته باشیم که به سایر این طرحها و لوایح فوری هم برسیم. با اجازه همکاران محترم پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم تصویب شد. ولی تعداد قابل توجهی از همکاران در رأی‌گیری شرکت نکردند.

منشی (حاجی‌بابایی) - ماده ۴۵ - در ماده (۴۵)، کسی پیشنهاد برگشت به لایحه دولت دارد؟ خود من پیشنهاد برگشت به لایحه دولت را دارم.

حمیدرضا حاجی‌بابایی - بسم الله الرحمن الرحيم

به این دلیل پیشنهاد برگشت به لایحه دولت را عرض می‌کنم که حدود (۸)، (۹) مورد از آنچه را که کمیسیون مصوب کرده بدلیل مصوبه قبلی ما که قرار شد شهرداران را مستقیم انتخاب نکنند از اینجا باید حذف شود. پیشنهاد دولت هم در ماده (۷۱) نسبت به آنچه که الان قانون است تغییرات عمده‌ای ندارد یکسری اصلاحات عبارتی و درواقع اصلاحات بسیار ریزی در مسائل قانونگذاری دارد که تغییرات عمده‌ای را در قانون ایجاد نکرده. به همین دلیل پیشنهاد این است که درواقع برگشت به لایحه دولت باشد تا مصوبه قبلی مجلس که در رابطه با بحث انتخاب شهرداران بطور مستقیم بود و مجلس به آن رأی نداد و باید (۸، ۷) مورد را در اینجا حذف کنیم آن جنبه قانونی و آیین‌نامه‌ای به خودش پیدا کند، هم در واقع بندهای «الف» تا «د» بوده که مربوط به انتخاب شهرداران می‌شد و باید از اینجا حذف شود هم بند الحاقی که دارد این بند الحاقی باز بدلیل آن مصوبه مجلس باید حذف شود یعنی اگر ما برگشت به لایحه دولت بدهیم هر آنچه را که قبلاً مصوب کردیم آن مصوبات ما در این ماده تحقق پیدا می‌کند در غیراینصورت باید چندین مورد ما پیشنهاد حذف و پیشنهادهای جدیدی را داشته باشیم که شاید حدود بیش از دو ساعت بحث داشته باشیم در رابطه با ماده (۴۵) تا بتوانیم از این ماده بیرون بیایم بدلیل حذفها و پیشنهادهایی که درواقع تغییر عمده‌ای را در داخل لایحه دولت بوجود نمی‌آورد به همین دلیل من پیشنهاد برگشت به لایحه دولت در ماده (۴۵) یعنی همان ماده (۷۱) قانون شوراها و وظایف شوراها و انتخاب شهرداران را دارم که اگر همکاران محترم عنایت

محمدصادقی! کسی دیگر بحث ندارد؟ دو موافق و دو مخالف صحبت کردند آقای حاجی‌بابایی! برای رأی‌گیری بخوانید. توجه کنید رأی‌گیری داریم، رأی‌گیری مهمی هم هست آقایان نمایندگان در صندلی خودشان قرار بگیرند.

منشی (حاجی‌بابایی) - دوفوریت طرح اصلاح بند (۴) ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی مطرح است.

رئیس - نمایندگان محترم رأی خودشان را نسبت به تقاضای عده‌ای از همکاران برای دوفوریت اصلاح قانون انتخابات اعلام بفرمایند. حضار ۱۹۴ نفر اعلام رأی بفرمایید. (رأی آقای حبیبی را منظور بفرمایید که موافقند) کسانی که دستگاهشان اشکال فنی دارد به منشی‌ها مراجعه کنند تا مسؤولان فنی بعداً رسیدگی کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. آقای قمی! حداکثر این است که دستگاهتان اشکال دارد رأیتان را بیاید اینجا بگویید منظور می‌کنیم، ممکن هم هست یک نماینده‌ای کارت درست زده باشد. حضار ۱۹۶ نفر، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. با ۱۴۰ رأی دو فوریت تصویب شد. دو، سه نفر هم هستند که موافق بودند آنها هم مزید بر علت می‌شود.

۹- ادامه رسیدگی به لایحه اصلاح موادی از قانون تشکیلات،

وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران

مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن و تصویب مواد دیگری از آن

رئیس - دستور بعد را مطرح بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - ادامه رسیدگی به گزارش شور دوم کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی درمورد لایحه اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن.

همکاران استحضار دارند که تا ماده (۴۴) پیش رفته‌ایم. الان ماده (۴۴) مطرح است البته استحضار داشته باشید در ماده (۴۴) آن بند (۱۲) به ماده (۳۱) منتقل شده دیگر الان اینجا نیست اگر کسانی درخواست حذف داشته‌اند، پیشنهادی در ماده (۴۴) نیست برای رأی قرائت می‌کنم.

ماده (۴۴) - در ماده (۷۰):

الف - چهار بند به عنوان بندهای (۲، ۱۰، ۱۱ و ۱۲) بشرح زیر به این ماده الحاق می‌گردد.

۲ - بررسی و اظهارنظر پیرامون آندسته از طرحهای عمرانی، خدماتی، اقتصادی، فرهنگی، آموزشی و سایر امور رفاهی مرتبط با محدوده بخش که از سوی دستگاههای اجرایی به مراجع قانونی پیشنهاد می‌شود.

۱۰ - نظارت بر حسن اجرای مصوبات شورای اسلامی بخش.

۱۱ - نظارت و پیگیری اجرای طرحها و پروژههای عمرانی بخش.

وزیری نا کارآمد باشد هم مجلس می‌تواند او را استیضاح کند هم رئیس جمهور می‌تواند آن وزیر را برکنار کند اما در مورد شهردار چنین وضعیتی وجود ندارد فقط شورا است که می‌تواند استیضاح کند اما پیشنهادهای وجود دارد که اگر این جایگزینی رأی نیاورد، مطرح خواهد شد که ما می‌گوییم علاوه بر این که شورا می‌تواند یک شهردار ناکارآمد را برکنار و استیضاح کند فرماندار اگر دید شورا و شهردار با هم یک روابط ناسالمی برقرار کرده‌اند، کار شهر قفل شده و در واقع این روابط ناسالم باعث ضرر مردم و خسران یک شهرداری می‌شود ما پیشنهادهای داریم که فرماندار می‌تواند تقاضای استیضاح به شورا بدهد. البته شورا باید رأی بدهد اما اگر ملاحظاتی دارند، رودربایستی دارند، رابطه‌های ناسالمی برقرار شده اینها در لایحه دولت دیده نشده من خواهش می‌کنم به جایگزینی لایحه دولت رأی داده نشود و این استدلال هم استدلال خوبی... مخصوصاً از طرف جناب آقای حاجی بابایی مصلحت نمی‌بینم اینطوری بحث شود که دو ساعت وقت مجلس گرفته می‌شود. خوب اصلاً وقت مجلس برای قانونگذاری است برای قانون نسبت به مسائل مهم مردم، جامعه، شهرداری، شورا و کشور است ما مدام بگوییم که نمی‌خواهیم وقت گرفته شود سریع هر چه دولت آورده همان را یک مهر تأیید بزنیم و از آن رد بشویم. این چه استدلالی است؟

اتفاقاً ما اینجا باید نظرات دولت را، آنهایی که محاسن هست بپذیریم و تأیید کنیم، آنهایی که اشکال دارد اصلاح کنیم اصلاً استقلال قوه مقننه و جایگاه مجلس به این است که قانونگذاری را با کارشناسی توأم کند و بحثهای کارشناسی را اجازه بدهد در مجلس مطرح شود اینکه حالا چون وقت گرفته می‌شود سریع یک جایگزین بدهیم و اجازه ندهیم دیگر پیشنهادات یا نظرات کمیسیونها مطرح شود این بنظر من استدلال منطقی برای یک مجلس مستقل و کارآمد نیست. لذا من با جایگزینی دولت مخالفم (۷۰) درصد مصوبه کمیسیون با لایحه دولت در این ماده یکسان است هیچ تفاوتی ندارد آن (۳۰) درصد جاهایی هست که برای شورا محدودیتهایی دارد ایجاد می‌شود و در مورد شهرداری که با شورا روابط ناسالم دارند اینجا حکمی نیامده ما در پیشنهادات، پیشنهادات خوبی داریم که می‌تواند به کارآمدی مدیریت شهری و شهرداری منجر شود. بنابراین خواهش من این است که به پیشنهاد برگشت به لایحه دولت رأی داده نشود امکان پیشنهادات کمیسیون فراهم شود.

رئیس - خیلی ممنون. موافق با جایگزینی دولت صحبت کنند.

سبحانی - تذکر دارم.

رئیس - آقای سبحانی تذکر آیین‌نامه‌ای دارند اجازه بدهید بشنویم، بفرمایید.

حسن سبحانی - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! من در مورد ماده (۱۵۷) تذکر دارم که مسأله حذف یا

کنند و به این برگشت به لایحه دولت رأی بدهند شاید حدود دو ساعت ما از برنامه‌ها جلو می‌افتیم و آن مصوبه قبلی مان هم تأکید خواهد شد. والسلام
منشی (محمدصادقی) - آقای طلائی نیک مخالف هستند، بفرمایید.

رضا طلائی نیک - بسم الله الرحمن الرحيم

من یک تذکر ماده (۱۵۱) تا (۱۵۵) را دارم آقای رئیس اگر عنایت کنند چون مربوط به این بحث می‌شود. آقای رئیس! چون بحث انتخاب شهرداران رأی نیاورده دیگر از کل قانون هر چه مربوط به انتخابات شهرداران بوده یکجا در آن مصوبه قبلی قرار شد حذف شود. بنابراین به آن استدلال نمی‌شود ما الان دوباره ماده را بخواهیم با آن مبنای قرائت کنیم در واقع آنها حذف شده اما مخالفت بنده به این دلیل است...

رئیس - این مطلب که می‌فرمایید درست است نوبت قبل هم من گفتم، به اداره قوانین هم گفتم آنها هم موارد را مشخص کردند آقای حاجی بابایی هم آن موارد را حذف کردند شما وارد بقیه موارد بشوید.

طلائی نیک - دلیل مخالفت من این است که، ما اگر بخواهیم برگردانیم به جایگزینی لایحه دولت هم اصلاحاتی که کمیسیون انجام داده دیگر قابل رأی‌گیری نیست و کمیسیون در مورد ایجاد محدودیت برای شوراهای اسلامی شهرها اصلاحاتی انجام داد که این محدودیت ایجاد نشود که در جزءها و بندهای مختلف اینجا ذکر شده. در مورد استعفاء، در مورد نحوه اعلام استعفاء و مسائلی از این قبیل، ایجاد محدودیت (۱۵) روزه و مواردی از این قبیل کمیسیون در چهار بند حداقل نظر دولت را نپذیرفت و گفت ایجاد این محدودیتها باعث کاهش اختیارات شورا می‌شود و سیاستگذاری و جهت‌گیری کشور الان این است که ما وظایف و اختیارات شوراها را تا آنجا که ممکن است افزایش بدهیم یعنی کارایی و کارآمدی آنها را ارتقاء بدهیم اگر اینجا جایگزین بخواهد رأی بی‌لورد پیشنهادات بسیار خوبی که همکاران دارند و چاپ شده هیچکدام از اینها دیگر قابل طرح نخواهد بود و مصوبه کمیسیون هم اینجا کنار گذاشته می‌شود. این یک نکته نکته دیگری که جناب آقای حاجی بابایی فرمودند، چون انتخاب شهرداران رأی نیاورده درست است آنرا باید در کل قانون اصلاح کرد ربطی به این ماده ندارد یعنی چه ما جایگزین را رأی بدهیم چه رأی ندهیم هر چه مربوط به انتخاب شهردار با رأی مردم بوده در کل قانون قرار بوده که آقای رئیس هم الان تأکید فرمودند اداره قوانین باید آنرا اصلاح کند. بنابراین آن دلیل بر این نمی‌شود که ما بخواهیم دیگر هر چه مصوبه کمیسیون هست و پیشنهاد نمایندگان محترم هست اینها را کنار بگذاریم بگوییم همه برگردد به دولت. نه در این یک مورد در کل قانون اصلاح شده و دلیلی بر جایگزینی لایحه دولت نیست. نکته مهم دیگر این است که، الان مثلاً من یک مثال می‌زنم اگر

باشند که این موضوع، موضوعی است که نیاز به بحث و شور در داخل مجلس دارد ضمن اینکه...

شجاع - تذکر دارم.

رئیس - آقای جلالی! ببخشید یک لحظه تأمل بفرمایید. آقای شجاع تذکر دارند.

شجاع - آقای دکتر! عدد نداریم!

رئیس - بله این هم یکی از چیزهایی است که نداریم! من گفتم کسی از مجلس خارج نشود. آقای سبحانی‌نیا! مسؤولیت حضور و غیاب و حفظ تعداد با جناب عالی است! تشریف ببرید جلو در یک چند دقیقه‌ای آنجا نظارت و دخالت بیشتری کنید. از این همکاران اداری هم من گله‌مندم برای اینکه وظیفه خودشان را درست انجام نمی‌دهند. وقتی بنده تذکر می‌دهم که کسی از مجلس بیرون نرود به هیچ قیمتی نباید بگذارید ولو اینکه در مجلس را ببندید و این هم عزتی نیست برای مجلس که ما هر روز از نمایندگان بخواهیم که از مجلس خارج نشوند تا حدنصاب محفوظ بماند. آقای جلالی! صحبت را ادامه بدهید.

جلالی - لذا کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی با این پیشنهاد مخالف است بنابراین مواردی که من خدمتان ذکر کردم ضمن اینکه در همین ماده پیشنهادهای دیگری هم از جانب نمایندگان محترم مطرح شده که در جزوه مربوط به پیشنهادها چاپ شده لازم است آن پیشنهادها هم مطرح شود. لذا من از همکاران محترم خواهش می‌کنم که به این پیشنهاد رأی ندهند. خیلی متشکر **رئیس -** خوب، طبیعی است که کمیسیون مخالف باشد برای اینکه کمیسیون پیشنهاد خودش را آورده. آقای موسی‌پور تشریف بیاورند.

موسی‌پور (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت کشور) -

بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

درخصوص ماده (۷۱) ابتداء این توضیح را عرض کنم، درمورد صحبت‌های جناب آقای جلالی، این ماده فقط یک کلمه «تأیید» را اضافه کرده یعنی قانون فعلی این است که شهردار بوسیله شوراهای اسلامی شهر و روستا معرفی می‌شود توسط استاندار و در مرکز استان توسط وزیر حکمش زده می‌شود یک کلمه «تأیید» اضافه شد، بنابراین بقیه موادی که اشاره کردند جناب آقای جلالی مربوط به این ماده نیست. این یک نکته

نکته دوم این است که نمایندگان محترم دو، سه پیشنهاد دارند در رابطه با بحث وظایف شوراها درخصوص چگونگی انتخاب شهردار. پیشنهاد اولی که شاید به امضای (۳۰)، (۴۰) نفر از نمایندگان محترم رسیده این است که اصلاً شهردار در شهرهای بالای (۵۰۰) هزار نفر توسط خود وزیر کشور حکمی زده شود و شوراها نظارت بر عملکرد شهردار کنند. دوستان استدلالهایی هم دارند و مهمترین آن این است

رفع ابهام است، پیشنهاد حذف بند (۱۲) ماده قبلی را قبلاً تقدیم کرده بودیم جناب آقای دکتر حاجی‌بابایی فرمودند که این به ماده (۳۱) منتقل شده. اولاً ماده (۳۱) وظایف هیأت‌های اجرایی است و این درمورد وظایف شورای بخش است بعد هم اگر یک مقوله‌ای می‌خواهد منتقل شود کمیسیون محترم باید این را چاپ و توزیع کند که نمایندگان بتوانند در جای خودش توضیح بدهند الان اینجا یک مقوله‌ای را مطرح فرمودند و به یک ماده‌ای الحاق فرمودند که آن ماده موضوعاً با این قضیه متفاوت است و من فکر می‌کنم هم بلحاظ اینکه چاپ و منتشر نشده و هم سنخیت ندارد استدعا می‌کنم بررسی بفرمایید اگر قابل طرح است، طرح شود.

رئیس - من این را بررسی می‌کنم نتیجه را هم خدمت جناب عالی عرض خواهم کرد. ممنون

منشی (محمدصادقی) - آقای زمانی موافق هستند بفرمایید.

حسن زمانی - بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

ضمن خسته نباشید خدمت همه همکاران گرامی خودم و تشکر از مخالف محترم که فرمودند اکثر موارد لایحه با پیشنهاد کمیسیون یکی است. خوب موقعی که ما بین (۷۰) تا (۸۰) درصد مطالبی که در لایحه دولت دیده شده در کمیسیون هم مورد تأیید قرار گرفته چرا بخواهیم دوباره این را مرور کنیم و وقتی از مجلس بگیریم؟

من پیشنهاد می‌کنم که همه عزیزان به پیشنهاد جناب آقای حاجی‌بابایی رأی بدهند تا ما ان‌شاءالله بتوانیم به موارد بعدی سرریز برسیم. والسلام

رئیس - کمیسیون اگر نظری دارند بفرمایید.

کاظم جلالی (مخبر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی) - با تشکر از جناب آقای دکتر حاجی‌بابایی بخاطر پیشنهادی که دادند ولی کمیسیون با این پیشنهاد به دلایل متعدد مخالف است این اتفاقاً یکی از مواد بسیار مهمی است اگر در ذهن مبارکتان باشد خیلی بین شوراها و دولت و اینها هم اختلاف نظر جدی بوجود آورده بود و در فضای مطبوعاتی و رسانه‌ای هم چند ماه پیش بیشتر بحثها روی همین ماده (۴۵) که تغییرات در ماده (۷۱) است. من چند تا از آنها را ذکر می‌کنم.

مثلاً یکی از موارد در ارتباط با نصب شهردار است که دولت بحث تأیید از جانب دولت را هم در این بخش آورده که این با اختیارات شورای شهر منافی است. یا در جای دیگری بحث کسب مجوز از دستگاه‌های ذی‌ربط، درخصوص تشکیل از انجمنها و نهادهای اجتماعی یعنی نهادهای غیردولتی را که می‌خواهند تشکیل بدهند اینها باید بروند کسب مجوز کنند یا در ارتباط با بحث حسابرسی باز دوباره دولت این بحث را مطرح کردند که باید اعلام نظر نهایی از جانب وزارت کشور و دولت شود. فکر می‌کنم همین مواردی که گفتم کافی باشد در اینکه نمایندگان عزیز و محترم این را استعیاب کرده

بفرمایید.

موسی پور (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت کشور) - عرض می‌کردم، یک پیشنهاد است که شورا در عزل و نصب، در عزل البته بله، اما در نصب هیچ دخالتی نداشته باشد و وزیر کشور حکم بدهد. این پیشنهادی است که حدود (۳۰)، (۴۰) نفر از نمایندگان مطرح کرده‌اند. یک پیشنهاد دیگری بعد از این است که باز به پیشنهاد چند نفر از نمایندگان محترم است و در آن پیشنهاد آمده است که وزیر کشور یک نفر را (بعنوان) شهردار به شورای شهر پیشنهاد بدهد و شورای شهر تأیید کند. یعنی پیشنهاد انتخاب به شورای شهر توسط وزیر کشور باشد و تأیید توسط شورا. یکی هم لایحه دولت است. یعنی آنچه که الان مجموعه نظرات نمایندگان در خصوص این مسأله است این سه تاست که خدمتان عرض کردم.

یک، لایحه دولت است که آمده گفته همان روالی که هست بجای خود محفوظ، فقط الان هست که حکم توسط وزیر کشور، یک «تأیید» اضافه بشود، «تأیید و حکم» که دلایل این را هم عرض می‌کنم.

پیشنهاد دوم که می‌گویند اصلاً شورا نقش نداشته باشد، وزیر کشور حکم بزند.

پیشنهاد سوم این است که وزیر کشور پیشنهاد بدهد، شورا فقط تأیید کند. این سه پیشنهاد. ما فکر می‌کنیم برای اینکه دغدغه نمایندگان هم برطرف بشود، راه وسط و میانه همان پیشنهاد دولت است. یعنی روال کنونی باشد، اما یک تضمین مختصری هم باشد. برای اینکه آن تضمین لازمه پاسخگو بودن وزیر و دولت به مجلس است. اگر این کلمه «تأیید» را ما بگذاریم، روال کنونی اینگونه است که وقتی شورا پیشنهاد داد دیگر لامحاله این شهردار خواهد بود، حالا در یک فرآیندی بالا و پایین خواهد شد، اما شهردار خواهد بود. دیگر وزیر کشور نقشی ندارد، در نتیجه به تناسب این عدم وظیفه، مسؤلیتی هم در قبال نمایندگان محترم ندارد، الان یکی از مشکلات همین است، بویژه در شهرهای کوچک ما با این بشدت مواجهیم، مکاتبات مکرر نمایندگان در خصوص عملکرد شهردار یا شوراها و ما نمی‌توانیم پاسخ بدهیم، به جهت اینکه نمی‌توانیم از شهردار سؤال کنیم. فقط حکم شهردار را وزیر کشور یا استاندار می‌زند و در این فرآیند هیچ تأثیرگذاری دیگری ندارد.

خوب، برای اینکه یکمقداری متناسب بشود، نه به آن غلظتی که پیشنهادات نمایندگان است که کلاً از دست شورا خارج بشود که ما این را قبول نداریم، اگرچه حالا اختیارات وزارت کشور را بشدت افزایش می‌دهد، پیشنهادی هم هست که تعداد زیادی از نمایندگان امضاء کرده‌اند و پیشنهاد سوم هم همینطور، نه به این غلظت و نه به این رقت کنونی که اصلاً و ابداً شهرداران و شوراها شهر در مقابل دولت و در مقابل وزارت کشور و در نتیجه در مقابل مجلس پاسخگو

که بالاخره باید شهردار پاسخگو باشد و چون مجلس می‌تواند از دولت سؤال کند و عملکرد شهرداران را زیر سؤال ببرد، در نتیجه اگر وزیر کشور حکم بدهد، این وظیفه قانونی نمایندگان بخوبی ایفاء شده است.

دهقانی نقندر - تذکر دارم.

رئیس - آقای موسی پور! یک لحظه... آقای دهقان تذکر دارند، بفرمایید.

محمد دهقانی نقندر - آقای دکتر! بحث نظم قانون‌نویسی و نظم مجلس است. ببینید! ما در این متن الان... اولاً بنده بعنوان یک نماینده از نوع تنظیم این متن توسط کمیسیون عزیز امنیت ملی و سیاست خارجی گله دارم که این چه نوع تنظیم متنی است؟ واقعاً اگر کسی بخواهد دقت کند باید (۴)، (۵) متن را جلو خودش بگذارد تا بفهمد اصلاً اینها چه نوشته‌اند.

ثانیاً این موضوعی که همین الان مطرح است، این ابهام وجود دارد. ابهام این است که در ماده (۴۵) این (۴) تا بند را حذف کرده‌اند، یعنی من الان نگرانم، (حالا چه برگردد و چه برنگردد به لایحه) حالا اگر برگردد مشکل حل است، اگر برنگردد (بویژه) می‌گوید بندهای «الف» تا «د» لایحه پیشنهادی حذف شود. بعد نوشته بند الحاقی: بند (۱) ماده (۷۱) و تبصره‌های آن بشرح زیر اصلاح شود.

بعد در بند (۱) ماده (۷۱) باز وقتی که قانون را نگاه می‌کنیم انتخاب شهردار به مدت (۴) سال کلاً دیگر اینجا وجود ندارد، یعنی باز ابهام هم در اینجا وجود دارد که قانون را بهرحال با این شکلی که نوشته واقعاً آدم سرگیجه می‌گیرد که بخواهد بفهمد که اینجا بالاخره چه نوشته‌اند. بعد هم بند (۱) را کلاً حذف کرده‌اند که من گفتم این هم بهرحال اگر بنا شد بازگشت نشود، فکر اینجا باشید که بالاخره تکلیف شهردار اینجا باز در بند (۱) روشن نیست.

رئیس - بله، حالا در اینکه این لایحه که در دست بررسی است یکمقداری غیرمعارف است شک نیست، چون اصل آن سال ۷۵ تصویب شده، بعداً در سال ۸۲ اصلاح شده، حالا مجدداً یعنی برای بار سوم می‌خواهد اصلاح بشود. ما سه تا متن در دست داریم، یکی متن سال ۷۵ که بستر کار است، یکی اصلاحیه ۸۲ و یکی اصلاحیه ۸۵ که دولت داده، یکی کمیسیون که باز روی اینها نظر داده است، تعدادی از نمایندگان پیشنهاد داده‌اند. ببینید! خلاصه مثل این رسوبات زمین‌شناسی که لایه به لایه روی هم انباشته می‌شود، همینطور از سال ۷۵ اینها همه واقعیت دارد و کاری هم نمی‌شود کرد، یعنی قانونگذاری است و این واقعیتها، البته پیچیده هم هست، باید اگر جناب عالی واقعاً بعنوان یک حقوقدان یک راه دیگری بنظر تان می‌رسد که رسیدگی را تسهیل کند، به اداره قوانین بفرمایید، ما هم استقبال می‌کنیم. آقای جلالی! موقع صحبتتان توضیح بدهید، حالا شما که اینجا تشریف می‌آورید و زیاد خدمتتان می‌رسیم. آقای موسی پور

نباشند. بنابراین استدعای من از محضر نمایندگان محترم این است که به این پیشنهاد متعادل، برگشت به لایحه دولت رأی مثبت بدهند. والسلام‌علیکم و رحمه الله

رئیس - آقای جلالی می‌خواهند یک توضیحی بدهند، می‌گویند که مطلب مورد نظر ایشان را آقای موسی‌پور کما هو حقّه منتقل نکردند، مختصر بفرمایید.

کاظم جلالی (مخبر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

یکی اینکه جناب حاج‌آقای موسی‌پور فرمودند؛ سایر حرفهای آقای جلالی مربوط به این ماده نبود، فقط در این ماده کلمه «تأیید» آمد، در حالیکه فکر کنم ایشان کل ماده را مطالعه نفرمودند، ماده‌ای که خود دولت برای ما نوشتند در همین جزوه نزدیک به دو صفحه، یک صفحه و نیم هست. لذا تمام تغییراتی که در این بندها اضافه می‌شود یا اعمال می‌شده را من توضیح دادم که این تغییرات ایجاد می‌شود.

رئیس - خیلی ممنون، بسیار خوب، برای رأی‌گیری بخوانید.

منشی (حاجی‌بابایی) - ماده (۴۵) دولت را قرائت می‌کنم:

ماده (۴۵) - در ماده (۷۱):

الف - در تبصره (۱) بند (۱) این ماده عبارت «حداکثر ظرف مدت (۱۵) روز» بعد از عبارت «موظف است» اضافه می‌گردد.

ب - در تبصره (۲) بند (۱) عبارت «شورای شهر» به عبارت «هیچیک از شوراهای اسلامی» تغییر می‌یابد.

ج - در تبصره (۳) بند (۱) عبارت «و تأیید» پس از عبارت «پیشنهاد شورای شهر» و پس از عبارت «واجد شرایط تعیین شده نداند» عبارت «ظرف مهلت مقرر مذکور» اضافه می‌گردد.

د - جزء «الف» تبصره (۴) بند (۱) این ماده بشرح زیر اصلاح می‌گردد:

الف - استعفای کتبی به شورا و تصویب آن در شورا و اعلام آن توسط شورا به مرجع صدور حکم.

ه - در بند (۴) عبارت «مسئولین اجرایی» به «وزارتخانه‌ها» تغییر و واژه «مملکتی» حذف می‌گردد.

و - در بند (۶) واژه «گردشگری و» بعد از «مراکز» اضافه می‌شود. **ز -** بند (۷) بشرح زیر اصلاح می‌گردد:

۷ - کسب مجوز از دستگاههای ذیربط درخصوص تشکیل انجمنها و نهادهای اجتماعی، امدادی، ارشادی و همچنین تأسیس تعاونی‌های تولید، توزیع و مصرف و همکاری در انجام آمارگیری، تحقیقات محلی و توزیع ارزاق عمومی با رعایت مقررات مربوط.

ح - بند (۱۳) این ماده بشرح زیر اصلاح می‌گردد:

۱۳ - تصویب اخذ وامهای درخواستی شهرداری پس از بررسی دقیق نسبت به مبلغ، مدت و میزان کارمزد جهت اجرای طرحهای شهرداری و سازمانهای وابسته.

ط - عبارت «با رعایت مقررات مربوط» به انتهای بند (۲۴) اضافه می‌گردد.

ی - عبارت «با رعایت مقررات مربوط» به انتهای بند (۲۶) اضافه می‌گردد.

ک - در بند (۲۷) واژه «وسایل» به «وسایط» تغییر می‌یابد.

ل - عبارت «با رعایت مقررات قانونی مربوط» به انتهای بند (۲۹) اضافه می‌گردد.

م - تبصره بند (۳۰) به تبصره (۱) اصلاح و یک تبصره بعنوان تبصره (۲) به ذیل این ماده الحاق می‌گردد.

تبصره ۲ - شورای شهر موظف است یک نسخه از نتیجه گزارش حسابرس رسمی را جهت بررسی و اعلام نظر نهایی به وزارت کشور ارسال نماید.

ن - تبصره (۱) بند (۳۴) این ماده حذف می‌گردد.

این لایحه دولت بود که پیشنهاد جایگزینی آن بجای پیشنهاد کمیسیون است.

رئیس - بسیار خوب، پیشنهاد جایگزینی لایحه دولت داده شده، موافق و مخالف هم صحبت کردند، حضار ۲۰۰ نفر، کسی هم از مجلس خارج نشود، اعلام رأی بفرمایید. دوستانی که کنار در ایستاده‌اند رأیشان را کجا می‌دهند؟ آقای عبداللّهی رأیتان را لطف کنید، جناب آقای تابش رأیتان را لطف کنید... رأی آقای سبحانی نیا هم برسید که چیست، اینجا رأی بدهند. دستگاههای رأی‌شمار (۶) نفر از همکاران هم... آقایان جبارزاده، عزیزی، مارامایی، وارطان، قمری و عاشوری اشکال دارد، آنها رأیشان را بعداً به ما بگویند، اگر این تعداد در سرنوشت رأی مؤثر بود ما سؤال می‌کنیم و بعد جواب می‌دهیم. (۲۰۳) نفر در مجلس هستند، (۲۰۴) نفر... دیگر اگر کسی آمد رأی ندهد، اصلاً کارت نزنند، چون ما نمی‌دانیم تا چه زمانی باید منتظر باشیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. خوب، به پیشنهادات برگردید.

منشی (حاجی‌بابایی) - اگر کسی پیشنهاد جایگزین کل دارد بفرماید.

رئیس - اجازه بفرمایید قبل از اینکه کسی صحبت کند من از میهمانان امروز مجلس نام ببرم و از آنها تشکر کنم. یکی دانش‌آموزان آموزشگاه پسرانه علامه‌حلی (۲) تهران از منطقه (۴) تهران امروز در مجلس شورای اسلامی حضور دارند. دانش‌آموزان آموزشگاه دخترانه بنت‌الهدی از منطقه (۵) تهران، از حضورشان تشکر می‌کنیم، از آن آقایپسرهای عزیز هم تشکر می‌کنیم، بفرمایید. دانش‌آموزان آموزشگاه دخترانه گل‌های انقلاب از منطقه (۱) تهران، انقلاب چه گل‌های زیبایی دارد، خیلی ممنون، ما از شما تشکر می‌کنیم، ان‌شاءالله که موفق باشید، حقیقتاً گل انقلاب هستید، همه جوانها گل‌های انقلاب اسلامی هستند، ان‌شاءالله موفق باشند، بفرمایید.

(۱) ماده (۷۱) حذف بشود و یک عبارتی بعنوان ماده الحاقی (ماده مکرر ۷۱) به این شکل بیاید:

«انتصاب شهرداران شهرهای بالای (۵۰۰) هزار نفر و مراکز استانها به پیشنهاد استاندار با حکم وزیر کشور و سایر شهرها به پیشنهاد فرماندار و با حکم استاندار، انتصاب دهیاران با پیشنهاد بخشدار و با حکم فرماندار صورت می‌پذیرد».

جامع هم هست، هم مربوط به شهرداران در جمعیت‌های مختلف و هم دهیاران است. تبصره‌ها هم در مورد پذیرش استعفاء و این موارد است.

من خواهش می‌کنم دوستان عنایت لازم بفرمایند و با توجه به بحث حقوقی که دارد ان‌شاءالله نظر حقوقی خودشان را با رأی خودشان اعلام کنند.

رئیس - خوب، اگر مخالفی با پیشنهاد آقای قربانی هست صحبت کند.

منشی (محمدصادقی) - مخالف آقای طلائی نیک هستند، بفرمایید.

رضا طلائی نیک - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهادی که همکار گرامی جناب آقای قربانی مطرح می‌فرمایند این است که شهردار از این به بعد توسط دولت تعیین بشود و شوراها اسلامی همین مقدار حداقل اختیاری را هم که برای پیشنهاد و انتخاب شهردار دارند از آنها سلب بشود.

خوب، اولاً این با بسیاری از سیاستهای کلی کشور و جهت‌گیری قوانین برنامه توسعه مغایر است. ما در سیاستهای کلی مصوب و در قانون برنامه‌های سوم و چهارم توسعه داریم که باید تمرکززدایی صورت بگیرد، باید تصدیگریهای دولتی کاهش پیدا بکند، جایگاه نهادهای عمومی و مردمی تقویت بشود، هزینه‌های دولت، بار دولت و وظایف دولت کوچکتر بشود، اندازه و سازمان دولت کوچکتر بشود که بشود جهش رشد و توسعه را طی کرد. یعنی ما با افزودن وظایف جدید به دولت و اینکه همه باز دوباره به سیاستهای ناموفق قبلی برگردیم و نهادهای عمومی را دوباره برگردانیم و آنها را دولتی کنیم، این سیاست شکست‌خورده‌ای در گذشته بوده است و با فلسفه وجودی شورا و با فلسفه اصول (۶)، (۷) و (۱۰۰) قانون اساسی که برای شوراها و برای نهادهای مردم‌سالاری دینی جایگاهی را قانون اساسی بعنوان میثاق ملی و بعنوان سنگ بنای اداره نظام قائل شده، همه اینها به یکباره کنار گذاشته می‌شود.

از طرف دیگر ما اگر بخواهیم همین یک ابزار نظارتی و ابزار مشارکت نمایندگان مردم در شورای شهر را در امور شهر از اینها بگیریم و سلب کنیم، دیگر می‌شود یک شورای بی‌خاصیت تشریفاتی که دیگر اصلاً وجود و عدم وجود آن برای مردم آن شهر تفاوتی نمی‌کند.

منشی (حاجی‌بابایی) - خوب، کسی پیشنهاد جایگزین کل دارد؟ (اظهاری نشد) پیشنهاد حذف کل؟ (قربانی - اصلاحی دارم) بفرمایید. بعد از آقای قربانی نوبت آقای کامران است.

موسی قربانی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهاد ما در ارتباط با انتصاب شهردار است. دوستان عنایت بفرمایید. بحثی هم که ما داریم یک بحث کاملاً حقوقی است، پیشنهاد ما این است که شهردار انتصابی باشد و استدلالی هم که عرض می‌کنیم یک بحث کاملاً حقوقی است. دو تا بحث داریم، یک بحث حقوقی و... (طلائی نیک - آدرس را هم بفرمایید) آدرس را الان خدمت شما عرض می‌کنم، آخر این مجموعه‌های پیشنهادها...

رئیس - نماینده‌ها وقتی دیدند شما دارید دنبال پیشنهادات می‌گردید، آنوقت تقاضای آدرس می‌کنند.

قربانی - خدمت شما عرض کنم که این پیشنهاد شماره چاپ (۱۳۳۹) صفحه (۷) است. آقای دکتر پیدایش کردم. چون چند پیوست است، پیوستی که شماره چاپ آن (۱۳۳۹) است، صفحات (۶) و (۷).

خدمت شما عرض کنم که من اصل (۱۰۰) را خدمت نمایندگان محترم قرائت کنم. اصل (۱۰۰) می‌گوید «برای پیشبرد سریع برنامه‌های اجتماعی، اقتصادی، عمرانی، بهداشتی، فرهنگی، آموزشی و سایر امور رفاهی از طریق همکاری مردم با توجه به مقتضیات محلی (عبارت را عنایت بفرمایید) اداره امور هر روستا، بخش، شهر و شهرستان یا استان با نظارت شورایی...» اینجا عین عبارت «نظارت» است و انتصاب شهردار کار اجرایی است نه نظارتی. اما اینکه چرا الان این در قانون آمده، قانون اولیه‌ای که سالهای اول پس از پیروزی انقلاب تصویب شده بود، شورای نگهبان آنوقت این قانون را تأیید کرده، اما در مجلس ششم که همین ماده اصلاح شده و به همین شکل تقریباً شبیه آنچه الان قانون است انتصاب شهردار برعهده شوراها قرار گرفت، شورای محترم نگهبان به مصوبه مجلس ششم ایراد گرفت و اعلام کرد انتصاب یا انتخاب شهردار توسط شورا کار اجرایی است نه نظارت و این مغایر اصل (۱۰۰) قانون اساسی است.

مجلس محترم ششم مصوبه خودش را حذف کرد. وقتی مصوبه را حذف کرد قانون قبلی (که الان هم اجراء می‌شود) به قوت خودش باقی ماند. به این دلیل به وضعیت فعلی درآمد.

بنابراین از نظر حقوقی خدمت همکاران محترم عرض می‌کنم که این بحث خلاف قانون اساسی است که شهردار را شورا تعیین کند، دلیل آن هم نامه شورای نگهبان است که الان وجود دارد و اما از نظر مصلحت هم من فکر می‌کنم شهردار و شهرداریها مجموعه‌ای است که با وزارت کشور کار می‌کند و مصلحت بر این است که این مجموعه هماهنگ با وزارت کشور باشد، حالا در هر دولتی هم این به همین شکل انجام خواهد شد. بنابراین در ماده پیشنهادی ما آورده‌ایم که بند

منشی (محمدصادقی) - موافق آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی - بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان! بخصوص نمایندگان محترم شهرستانها! آیا شما نمی پذیرید که بسیاری از امور شهری شما بدلیل عدم روابط قانونی تعریف شده بین شورا و مسؤولین سیاسی از جمله فرماندار و استاندار معطل شده؟ واقعاً جز چند تا شهر، مثل تهران که چند هزار میلیارد تومان بودجه دارند، وضع شهرهای شما چطور است؟ معبران، مسائل مختلف درون شهری تان؟

قبول کنید که الان ما در مرحله گذار هستیم. باید تلفیق ایجاد بشود، باید ترکیبی حرکت کنیم. اینکه بگوییم فقط شوراها مستقل کامل! این درحقیقت مثل این است که خیلی از مسایل شهری را مثلاً در کمیته برنامه ریزی نمی بینند، دیگر ما نباید با هم تعارف کنیم.

ما الان در مرحله ای هستیم که باید بپذیریم بسیاری از شهرها بهر صورت محرومیت های زیادی دارند، یک دلیل آن همین موضوعی است که ایجاد شده است. مثلاً جناب عالی بعنوان نماینده پیگیر می شوید بسیاری از مسایل شهرستانت را بخصوص برای روستاها و مانند آن، اما به شهر که می رسی، بقول قدیمی ها کمیته لنگ است. چرا؟ بلحاظ اینکه از یکطرف شورایی ایجاد کردی که وظایفی قانونی دارد، از یکطرف از منابع شهری و امکانات حکومتی نمی توانی استفاده کنی. حتی همین وزارت کشور می خواهد از محل جمع و اینها کمک کند، پدر آدم را درمی آورد. چرا؟ بلحاظ اینکه رابطشان رابطی نیست که بتواند یک حضور مؤثر داشته باشد.

اینکه ما می خواهیم کار مردم را به مردم واگذار کنیم، فرماندار و استاندار هم مردم هستند، مردم که فقط من و شما نیستیم، همه اینها جلوه ای از حضور مردم سالاری است. اما واقعیت این است که عدم تعریف روابط تعریف شده قابل اتکاء و مؤثری که بتواند نقش شوراها را در شهرها پررنگ کند، ما نداریم. الان خیلی... مثلاً مسایل شهردارها را که می بینید، از یکطرف من و شما دغدغه داریم، بحق هم هست که آقا! آن را حکومتی نکنیم، از یکطرف دیگر هم یک موضوعی پیش آمده و آن این است که گسست ایجاد شده است، یعنی رابطه حاکمیت با شوراها بخصوص در شهرها قطع شده است، چرا؟ بلحاظ اینکه امکانات و منابع عمومی را در کمیته برنامه ریزی می برند و یکطور دیگر تقسیم می کنند، به شهر که می رسند مشکل ایجاد می شود. می گویند آن از محل درآمد خودش و مسایل خودش... بعد خود شورا هم به ولخرجی و هزینه های غیرقابل قبول و بسیاری از امور دیگر دست می زنند.

اگر ما می خواهیم واقعاً کشور را درست کنیم باید همه یکی بشویم، نه اینکه همه یکی یکی بشویم، باید وحدت کلمه ای که در کارهای مختلف سیاسی مطرح است در اجراء هم باید باشد. متأسفانه در کشور ما هر وقت از وحدت حرف می زنند وحدت سیاسی است.

واقعاً ما دنبال این هستیم که شورا را از همین وضعیت موجود هم که همه داریم می گوییم که اینها شورای شهرداری هستند نه شورای شهر، چون وظایف دیگر را هنوز به آنها نداده ایم، اختیارات دیگر را به آنها تفویض نکرده ایم، اینها فقط نسبت به شهرداری امکان نظارت مؤثر و کارآمد را دارند، امکان نظارت به شرکتهای دولتی، فعالیتهای عمومی دولتی دیگر را در آن شهر فعلاً ندارند، چون اختیارات کافی برای نظارت ندارند.

اگر بخواهیم همین یک مورد شهرداری را هم از آنها بگیریم، یعنی نه می شود شورای شهر، نه شورای شهرداری، می شود یک شورای تشریفاتی که ما این همه هزینه و این همه فضا برای انتخابات و چالش سیاسی و اجتماعی فراهم می کنیم، نهایتاً یک شورای کاملاً بدون اختیاری را داریم شکل می دهیم.

بنابراین با این پیشنهاد به این دلایل ما مخالف هستیم که این پیشنهاد با سیاستهای کاهش وظایف دولت و افزایش وظایف نهادهای عمومی و ارتقاء جایگاه مشارکت مردم و ارتقاء جایگاه نظارتی نهادهای مردمی کاملاً مغایر است و نکته مهم دیگر این است که آقای قربانی فرمودند بلحاظ حقوقی شورای نگهبان ایراد می گیرد، خوب، شورای نگهبان قبلاً تأیید کرده است، اینکه شهردار به پیشنهاد و توسط شورا تعیین بشود و توسط دولت حکم و اعتبارنامه برای او صادر بشود، این را قبلاً شورای نگهبان تأیید کرده است. حالا اگر فرض بگیریم که شورای نگهبان بگوید شورا نمی تواند حکم شهردار را صادر بکند، این با وظایف شورا اشکال دارد، من از نظرم برگشتم، اشکال ندارد، در همین قانون لایحه دولت و مصوبه کمیسیون پیش بینی شده که پیشنهاد تعیین شهردار توسط شورای شهر انجام می شود، اما حکم توسط وزیر کشور در شهرهای بالای (۵۰۰) هزار جمعیت و در شهرهای کمتر از (۵۰۰) هزار جمعیت توسط استاندار صادر می شود. یعنی طبق مصوبه کمیسیون و لایحه دولت شهردار منتخب اولیه شورا هست، اما حکم نهایی آن برای اینکه بتواند از بودجه های عمومی و دولتی هم برخوردار باشد و از طرف دولت هم برای اداره امور حکم داشته باشد که با قانون اساسی مغایر نباشد، حکم نهایی شهردار توسط دولت صادر می شود. این هم در قانون فعلی، هم در مصوبه کمیسیون است، هم در لایحه ای که دولت جدیداً آورده وجود دارد.

بنابراین، آن اشکال قانون اساسی اصلاً مطرح نیست و اشکال حقوقی مطرح نیست، چونکه حکم نهایی را دولت صادر می کند. بنابراین ان شاء الله ما امیدواریم مجلس محترم نه تنها به این اختیار فعلی شورا برای تعیین شهردار صحنه بگذارد و آن را کم نکند، بلکه سعی کند شوراها جایگاه بیشتری برای اداره شهر داشته باشند، متشکرم.

رئیس - خوب، مخالف با پیشنهاد آقای قربانی و دوستانشان صحبت کردند، موافق صحبت بکنند.

مشکل ما الان وحدت اجرایی است، این کشور نیازمند وحدت اجرایی است. ما باید سعی کنیم قدرت و قوای این کشور را از این جهت یکی کنیم. توزیع قدرت در اجراء بنام جلوگیری از فساد استبداد عملاً باعث شده منابع ما، دارد هز می‌رود. ما فرصتها را داریم از دست می‌دهیم. دیگر نمی‌شود، مردم نمی‌پذیرند بعد از سه دهه ما هنوز کارهایی کنیم که مثل دهه اول است. نمی‌پذیرند بعد از دو دوره شورا، شورای سوم هم کارهایی بکند که مثل شورای اول است یا نه نمی‌پذیرند عدم تعامل و روابط تعریف شده و حمایت‌گرانه دولت از شوراها را.

بنابراین، این پیشنهاد درحقیقت پیگیر موضوع وحدت اجرایی است که بنظر من از مسایل اساسی این کشور است و از جهتی هم از مصائب این کشور است که ما در اجراء باز هم با هم اختلاف داریم. بالاخره اینها می‌خواهند خدمت بکنند یا نکنند؟ می‌خواهند کارهایی مثل کارهای عمرانی، آموزشی، فرهنگی، ورزشی و مانند آن را در شهرها انجام بدهند یا ندهند؟ خوب، اینها چطوری باید تعریف بشود و مثلاً با کار فرماندار و استاندار موازی نشود؟ این چطور باید بشود؟

شهرداریانی که مثلاً منتخب شوراها هستند، آیا عامل اجرای سیاستها هستند یا عامل حفظ شوراها هستند؟ بسیاری از شهردارها آدم‌های شورا هستند نه آدم‌های مردم. ما باید دنبال آدم‌های مردم باشیم، آدم‌هایی که بتوانند همه امکانات این نظام را از جهت عدم تضییع این امکانات و از جهت جلب رضایت مردم بنحوی مدیریت کنند که این درحقیقت یک خروجی داشته باشد و آن هم رضایت مردم، آن عمران شهرها.

اما الان این نیست و دلیل اساسی این همین است که ما سعی کرده‌ایم بجای اینکه موضوع را تدریجی حل کنیم، یکباره می‌خواهیم همه چیز را واگذار کنیم یا از آنطرف هم یک روزی هم طرحی بود که اصلاً شهردار را انتخابی کنیم که آن را هم من مخالف بودم و الحمدلله مجلس اعتناء کرد.

عزیزان من! وحدت اجرایی، خدمات به مردم شهرها می‌طلبد که ما نقش حاکمیت سیاسی را تقویت کنیم تا از منابع و امکانات آنها استفاده کنیم.

واقعاً الان مشکل شوراها... می‌آیند به ما می‌گویند آقا! ترا به خدا یک نامه برای مثلاً وزارت کشور بنویس که ما چه... خوب، اگر این فرماندار و استاندار باشد، من و تو نماینده هم به کارهای اساسی آن استان و آن شهرستان و این کشور می‌پردازیم. اما الان این نیست، ما الان درگیر هستیم. درگیر اموری که اصلاً لازم نیست ما انجام بدهیم (رئیس - آقای ندیمی وقتان تمام است) از اینرو پیشنهادی که حدود (۳۰)، (۴۰) نفر از دوستان تهیه کرده‌اند و در صفحات (۶)، (۷) پیوست شماره مرتبط با همین شماره (۱۳۳۹) اعلام شده، درحقیقت می‌خواهد:

وحدت اجرایی، یک.

استفاده از فرصت، دو.

حمایت قانونی حکومت (یعنی وزارت کشور) را داشته باشد و این یک پیشنهاد مطلوبی است، ان‌شاءالله.

رئیس - ممنون. خوب، مخالف و موافق صحبت کردند، کمیسیون نظر بدهد.

کاظم جلالی (مخبر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

من به اختصار عرض می‌کنم که کمیسیون با این پیشنهاد مخالف است، دلیل آن هم این است که تمام اختیارات و انتخاب در اختیار دولت قرار می‌گیرد و عملاً اصلی‌ترین کار شوراهای شهر که عبارتست از انتخاب شهردار و نظارت بر شهردار است این اصلی‌ترین وظیفه شورا از آنها سلب می‌شود.

رئیس - کسی از مجلس بیرون نرود. جناب آقای اختری! خواهش می‌کنم تشریف داشته باشید. برای اینکه ما نمی‌دانیم ممکن است یکی، دو نفر دیگر بروند ما حد نصاب را از دست بدهیم. ما از صبح هم خواهش کردیم حضرت عالی هم تشریف داشته باشید هر کار بیرون مجلس باشد کار مجلس بر آن مقدم است. کمیسیون مخالف است، نماینده دولت آقای موسی‌پور بفرمایید.

موسی‌پور (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت کشور) -

سلام علیکم جمیعاً؛ درخصوص این پیشنهاد نمایندگان محترم حق مطلب را موافقین اداء کردند، من فقط چند نکته را فهرستوار اشاره می‌کنم و استدعا می‌کنم دوستان عنایت بفرمایند.

عزیزان! وقتی شهردار از طرف وزیر کشور یا از طرف استاندار منصوب باشد، وظیفه دارد حمایت بکند. وقتی شهردار را استاندار خودش، فرماندار خودش انتخاب می‌کند، در جذب اعتبارات، در عمران شهری وحدت رویه اجرایی که پیش می‌آید، در همه این زمینه‌ها وظیفه دارد حمایت کند. اما اگر شورا به استاندار، به وزیر کشور تحمیل بکند، بطور طبیعی هر مقدار هم بخواهند همکاری بکنند این چالش بوجود می‌آید کما اینکه ما شاهد آن هستیم، این یک دلیل.

دوم، اصل پاسخگو بودن وزیر کشور در قبال فعالیت و عملکرد شهرداران است. وزیر کشور در قبال عملکرد شهرداران پاسخگوست. وقتی این اصل وجود دارد ایجاب می‌کند کسانی را انتخاب بکند که قویتر، توانمندتر، اهل مدیریت و کار اجرایی بیشتر... بنابراین حساسیت وزیر کشور، استاندار برای انتخاب یک مدیر توانمند، قوی، بدور از گرایشهای سیاسی و چالشها بمراتب بیشتر می‌شود، چون وظیفه شهردار این است که برود عمرانی شهری و خدمات شهری را دنبال کند. این هم دلیل بر آن.

نکته دیگر این است که یکی از دوستان گفتند این شوراها را

پیشنهاد جایگزینی مطرح است.

رئیس - حضار ۲۰۶ نفر، موافقان با پیشنهاد آقای قربانی تکمه چهار و مخالفان تکمه دو را فشار می‌دهند. اعلام رأی بفرمایید. نمایندگان محترم همه در رأی‌گیری شرکت کنند. اگر همه رأی دادند من پایان رأی‌گیری را اعلام کنم (۲۰۷ نفر در مجلس حضور دارند) تصویب نشد.

حالا محض اطلاع این دانش‌آموزانی که در مجلس حضور دارند و مردمی که این سروصداها را می‌شنوند عرض می‌کنم ببینید! مجلس اینطور است، قبل از رأی‌گیری با شور و حرارت همه اظهار نظر می‌کنند ولی بعد که نتیجه رأی‌گیری معلوم می‌شود همه تسلیم می‌شوند، این معنای مردم‌سالاری است.

منشی (حاجی‌بابایی) - آقای کامران پیشنهاد جایگزینی دارند، بفرمایید.

حسن کامران دستجردی - بسم الله الرحمن الرحيم

در پیشنهادات صفحه (۷). خواهران و برادران! همانطور که توجه دارند و این بحث بسیار مهمی است بنده یک پیشنهاد بینابین داده‌ام که فکر می‌کنم مأخوذ بشود (حاجی‌بابایی - صفحه پیشنهاد را هم بفرمایید) صفحه (۷) است (حاجی‌بابایی - از کدام دفترچه؟) از پیشنهادات واصله در مورد لایحه آقای حاجی‌بابایی! پیدا کردید؟ (حاجی‌بابایی - شماره چاپ آن چند است؟) شماره چاپ هم (۱۳۳۹) است.

قابل توجه همکاران ارجمند، پیشنهادی که بنده و دیگر عزیزان دادیم یعنی آقای میرتاج‌الدینی، شیخ‌الاسلام، هدایت‌خواه، نیکفر، سلیمانی، طباطبایی (زابل). در پیشنهاد این است که استاندار و یا وزیر کشور شهردار را به شورا معرفی می‌کند. پس صرفاً معرفی است و چیز دیگری نیست. حالا اگر شورا آمد و رأی نداد، چون بالآخره شورا باید رأی بدهد، یعنی پس اینجا دخالت شورا هست. پس اینهایی که می‌گویند «دو» حداقل توجه بفرمایند رأی‌گیری صورت می‌گیرد. حالا سؤال این است اگر شورا رأی نداد چه اتفاقی می‌افتد. یعنی شورا آمد به آن کسی که استاندار شهر معرفی کرده یا وزیر کشور معرفی کرده رأی نداد، چه اتفاقی می‌افتد؟

در اینجا یک سقف تعیین کرده‌ایم، گفته‌ایم تا سه بار می‌تواند این اتفاق انجام بشود. بالآخره اگر یک استانداری، یک وزیری که همه ما متعلق به خانواده حکومت هستیم، رأی‌گیری هم سلب نشده، یعنی این دموکراسی و این انتخاب هم پایدار است، صرفاً یک معرفی است، یک تعامل است. اگر بار دوم هم رأی ندادند ما سقف را سه بار گذاشتیم یعنی سه بار این معرفی انجام بشود و اگر بار سوم انجام نشود این شورای حل اختلاف هر چه گفت هر دو طرف بپذیرند. شورای حل اختلاف مرکز هم ما داریم. بقیه اختیارات شورا هم سر جای خودش هم هست یعنی استیضاح، منتها اینجا ما شفاف هم

تضعیف می‌کند، بهیچوجه اینطور نیست. شورا بر عملکرد شهردار نظارت می‌کند، نه نصب شهردار. بنابراین، این در قانون اساسی هم آمده، در قوانین مصوب آمده بر عملکرد شهردار نظارت می‌کند. خوب، بر عملکرد نظارت کند.

نکته دیگر این است اگر انتخاب شهردار توسط وزیر کشور، استاندار و فرماندار صورت بگیرد از هرگونه سهم‌خواهی، دسته‌بندی‌های سیاسی، جهت‌گیریها و چالشها جلوگیری می‌شود. الان یکی از دغدغه‌هایی که ما با آن شدت مواجه هستیم بحث همین انتخاب شهرداران است، یعنی ان‌شاءالله که انتخابات شوراها که به پایان برسد شاهد آن خواهید بود. هر روز درگیری، آنهم در کلانشهرها بیشتر، اما اگر شهردار انتصابی باشد و شورا نظارت بر عملکرد بکند قطعاً این مشکلات وجود نخواهد داشت.

نکته دیگر این است که برادران! شهردار منصوب پاسخگو در مقابل دو رکن است. شهرداری که وزیر کشور منصوب می‌کند در مقابل دو رکن پاسخگوست:

۱ - با واسطه به مجلس پاسخگوست.

۲ - به شورای شهر.

به هر دو پاسخگوست، درحالیکه الان به مجلس پاسخگو نیست، خیلی روشن و واضح است. من فکر می‌کنم که حالا دیگر بیشتر از این صحبت نکنیم، آقایان احتمالاً به رأی خودشان رسیده‌اند.

رئیس - یکی از محاسن این پیشنهاد این بود که توجه نمایندگان به بحث جلب شد، معلوم شد موضوع خیلی حساس و مهم است. برای رأی دادن آماده باشید. آقای حاجی‌بابایی قرائت بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - پیشنهاد این است این جایگزینی که می‌خوانم در واقع برای پیشنهاد کمیسیون جایگزین شود:

ماده - بند (۱) ماده (۷۱) حذف و متن زیر بعنوان ماده (۷۱) مکرر الحاق گردد.

ماده (۷۱) مکرر - انتصاب شهرداران شهرهای بالای (۵۰۰) هزار نفر و مراکز استانها به پیشنهاد استاندار با حکم وزیر کشور و سایر شهرها به پیشنهاد فرماندار و با حکم استاندار، انتصاب دهیاران با پیشنهاد بخشدار و با حکم فرماندار صورت می‌پذیرد.

تبصره ۱ - شهردار و دهیار نمی‌تواند همزمان عضو هیچیک از شوراهای اسلامی باشد.

تبصره ۲ - دوره خدمت شهردار و دهیار در موارد زیر خاتمه می‌پذیرد:

الف - استعفای کتبی به مقام صدور حکم و موافقت آن.

ب - برکناری توسط مرجع صدور حکم به علت تخلف.

ج - صدور حکم تعلیق توسط مراجع قانونی.

د - فقدان هر یک از شرایط سمت شهردار و دهیار به تشخیص

مرجع صدور حکم.

تجلی پیدا می‌کند. اگر شما اراده مردم را در اینجا حذف کردید و گفتید دولت بیاید شهردار را انتخاب بکند و دولت بیاید دهیار را انتخاب بکند پس آن انتخابات شوراها را من نمی‌دانم چه وجه دیگری برای آن قائل هستید؟ این پیشنهاد هم بنوعی مانند پیشنهاد گذشته است که رأی نیاورد.

بهرحال شما می‌خواهید شوراها را ملزم و مأخوذ بکنید به رأی و نظر دولت و اراده شورا را در واقع در اینجا می‌خواهید از بین ببرید و امکان اینکه بخواهد اراده آنها در شهر و در روستا محقق بشود با این پیشنهاد دیگر وجود ندارد.

ضمن اینکه بهرحال شما باید در قانون‌نویسی تناسب را رعایت بکنید. اینکه بیاید از یکطرف نصب شهردار را به دولت بسپارید، نصب دهیار را به دولت بسپارید، از طرف دیگر بگویید شما اجازه استیضاح دارید، هر روز زمینه دعوا در شهرها و در روستاها را شما با این کار فراهم می‌کنید. یعنی شورا می‌آید... از طرفی، دولت می‌آید شهردار و دهیار را انتخاب می‌کند و حق استیضاح را به شورای شهر و روستا می‌دهد اینها هم هر روز می‌آیند استیضاح می‌کنند. لذا این اصلاً تناسب هم ندارد.

موضوع سوم اینکه بهرحال شما می‌خواهید قانون اساسی را عمل بکنید، قانون اساسی بگونه‌ای است که استانداران، فرمانداران، بخشداران همه مقامات اجرایی کشور ملزم هستند که در چارچوب اختیارات شوراها نظر شوراها را اجرا کنند، بعد شما در اینجا حتی شهردار را هم نمی‌خواهید که شوراها انتخاب بکنند. بنابراین بنظر من این خلاف روح قانون اساسی است، ممکن است خلاف نص قانون اساسی شما این را ندانید ولی خلاف روح قانون اساسی است. اصل (۱۰۳) قانون اساسی را شما مطالعه کنید این شوراها هستند که بهرحال باید نظر بدهند و مقامات اجرایی نظر آنها را اعمال بکنند.

از طرف دیگر بهرحال در کشور ما در قانون اساسی ما این کشش و این ظرفیت را دارد که شورای عالی استانها و شوراها را بنوعی پارلمانهای کوچک و پارلمانهای محلی قرار داده. این پارلمانهای محلی باید اختیارات داشته باشند. شما اگر اختیار نصب شهرداران و دهیاران را هم از این پارلمانهای محلی بگیرید واقعاً بنظر من با آن چارچوب کلی قانون اساسی مغایرت دارد. قانون اساسی ما یک پارلمان بعنوان مجلس شورای اسلامی گذاشته و یک پارلمانهای محلی گذاشته، اینها برای اعمال اراده مردم باید اختیارات داشته باشند. بنابراین به اعتقاد من این کاملاً نظر، نظر خوبی نیست و خلاف مردمسالاری دینی است، خلاف روح قانون اساسی است و ضمن اینکه شما الان که انتخابات تمام شده بنظر من مقداری جفا به رأی مردم هم هست که امروز به شوراها رأی داده‌اند و انتظار دارند که اتفاقاتی در شهرها و روستاهایشان بیفتد، شما حذف شهرداران را، حذف اختیارات شوراها را اینجا می‌خواهید به رأی‌گیری بگذارید و این بنظر من کار خوبی از

کرده‌ایم. اگر که شهرداری استیضاح شد شهر هم بی‌شهردار نماند. در اینجا گفته‌ایم یک سرپرست جدید گذاشته بشود و تصور بنده این است در بین این پیشنهادات، این دوتا حسن دارد، هم از طرفی وزارت کشور در بحث نظارت و بودجه درگیر است و هم شورا تضعیف نشده. چون شورا هم رأی می‌دهد، هم استیضاح می‌کند و هم شورا تمام قواهای که برای او بسته‌ایم این قواره آسیب‌پذیر نمی‌شود.

تازه، اگر یک شهری بالای (۲۰۰) هزار نفر هم داشت گفتیم حکم را وزیر کشور بدهد، یعنی تابحال شهرهای بزرگ، حکم را وزیر کشور می‌دهد (همین الان) تهران حکم را وزیر کشور می‌دهد. اما در این شهرها پس از آن سیری که گفتیم، یعنی معرفی می‌کند، رأی‌گیری می‌شود تا سه بار، نشد شورای حل اختلاف حکم این را هم وزیر کشور می‌دهد بالای شهرهای (۲۰۰) هزار نفر، این حکم بسیار قوی خواهد بود. یعنی اگر در فارس، در اصفهان، در گیلان، در آذربایجان، در کلانشهرها و شهرها، شهرهایی داشتید که بالای (۲۰۰) هزار نفر بود هم استانداران را معرفی می‌کند، هم شورایتان رأی می‌دهد و هم اینکه وزیر حکم می‌دهد، در واقع خیلی قوی برخورد می‌شود عین در قانون اساسی است... شما ببینید! سه قوه نسبت به هم بدهکارند یا نسبت به هم ناظرند یعنی کسی به تنهایی حاکم نیست، قانون اساسی خیلی قشنگ پیش‌بینی کرده. در اینجا ما نه تضعیف شورا کرده‌ایم، نه انتصاب کرده‌ایم و نه اختیارات نظارتی را گرفته‌ایم، منتهای مراتب صرفاً پیشنهاد است و تا سه بار هم یک شورای با انصاف اگر یکبار هم شورا نظر استاندار یا وزیر را رد کرد استاندار و وزیر هم بهرحال یک نوع تعاملی انجام می‌دهند که رأی بیاورد، آنها هم که بر نمی‌دارند همه آن تمام تنش و چالش ایجاد شود.

تصور من این است که این پیشنهاد یک پیشنهاد خوبی است که بنده و دیگر عزیزان دادیم (که اسم بردم) ان‌شاءالله که بزرگواری بفرمایید و این پیشنهاد معقول را رأی بدهید، خیلی ممنون.

رئیس - مخالف صحبت کند.

منشی (محمدصادقی) - مخالف جناب آقای دهقان هستند، بفرمایید.

محمد دهقانی نقندر - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم عنایت بفرمایند! ما تازه از انتخابات شوراها فارغ شدیم و مردم طعم شیرین انتخابات را الان به کام خودشان دارند، تصمیمی که گرفته می‌شود خدای ناکرده نباید موجب سرخوردگی مردم و رد نظر مردم باشد.

بهرحال شما تصمیم گرفته‌اید و تصویب کرده‌اید که مردم بیایند شوراها را انتخاب بکنند، شوراها می‌آیند در بین مردم صحبت‌هایی می‌کنند، اراده‌هایی را دارند و ابراز می‌کنند برای اینکه در شهر آبادانی ایجاد بکنند و تحولاتی را در شهر بوجود بیاورند. تمام این خواسته‌های مردم و اراده اعضای شورا در آن شهردار و در آن دهیار،

لحاظ عرفی و اجتماعی و سیاسی هم نیست. بنابراین من خواهش می‌کنم دوستان به این پیشنهاد بپیچوجوه رأی ندهند.

منشی (محمدصادقی) - موافق آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی - بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان ببینید! از یکسوی دیگر به این موضوع نگاه کنیم. الان بسیاری از مسایل شهرها به شما ارجاع داده می‌شود، شما هیچ قدرت قانونی برای پیگیری ندارید. اگر این کار به وزارتى سپرده شود، می‌توانی به وزیر تذکر بدهی، می‌توانی سؤال بکنی، می‌توانی استیضاح بکنی، می‌توانی تحقیق و تفحص بکنی، اما واقعاً وقتی شما می‌آیید همه مسایل را واگذار می‌کنید شما بعنوان نماینده آن شهرستان چطور می‌خواهید پاسخ مردم را بدهید؟ واقعاً در رابطه با مجلس و دولت از جهت وزارت و مانند آن الان همینطور تعریف قدرت شده؟ آقای دکتر دهقان عزیز! پارلمان الان قدرت اجرایی دارد؟ خوب، پارلمان بایستی سیاستگذاری بکند، ما همین را داریم می‌گوییم.

سیاستگذاری دست شوراها، اما اجرا را به قوه مجریه بدهید ما بتوانیم از قوه مجریه سؤال کنیم، بتوانیم استیضاح کنیم. الان نماینده‌ها واقعاً هیچ کاری نمی‌توانند بکنند. شهرداران اگر همه عیوب را هم داشته باشند شما چه کاری می‌توانید بکنید؟ قرارداد می‌بندند خلاف منافع مردم، هیچ کاری نمی‌توانید بکنید. شما واقعاً در راستای منافع مردم نمی‌خواهید در شهرها پاسخگو باشید؟ می‌خواهید شهرها از شهرستانها مستثنی باشند؟ یعنی اگر شما می‌توانید وزیر کشور را اینجا بیاورید بهتر است یا اینکه وزیر کشور بگوید آقا! به من چه؟! استاندار بگوید به من چه؟! فرماندار بگوید به من چه؟! و خدای ناکرده شورا به شما بگوید چه؟ این واقعاً درست است؟ پارلمان باید سیاستگذاری بکند، پارلمان که نباید اجراء بکند. ما می‌گوییم اگر نقش آنها بهر حال نقش سیاستگذاری است اجازه بدهید که سیاستگذاری را انجام بدهند. حالا دولت هم موافق است.

دوستان ما همین (۷۵) رأی قبلی را ببینید علی‌رغم اینکه تنی چند از دو جریان سیاسی مجلس در این راستا نظر داشتند ولی باز شما (۷۵) آدم دیدید که ان‌شاءالله الان هم از نظر تعداد زیاد بشود می‌گویند که آقا! وضعیت فعلی مطلوب نیست. این وضعیت که من نماینده شهرستان نتوانم به پرتراکم‌ترین مناطق شهرستان خودم هیچ پاسخی بدهم، اصلاً نتوانم بگویم آقای شهردار! بالای چشم شما احتمالاً یک جفت ابرو هم هست! اگر بروم به شورا، می‌گوید آقا! تو هم رأی مردم را داری من هم رأی مردم را دارم. خوب، ببینید! ما داریم نقش تو نماینده را از جهت انجام وظایف قانونی توسعه می‌دهیم، تو بتوانی وزیر را اینجا بیاوری بگویی آقای وزیر! این قرارداد چرا بسته شد؟ این بذل و بخشش چرا می‌شود؟ این پرداختها چرا می‌شود؟ و یا نه، این عمرانی‌ها چرا تعطیل است؟ چرا معابر شهری تعطیل است؟ چرا فلان پروژه ورزشی خوابیده؟ و دهها و صدها سؤال دیگر.

اگر ما می‌گوییم آقایان و خانمهای نماینده! شما بیایید بیشتر دخالت بکنید ما مجرم هستیم؟ اگر ما می‌گوییم وظیفه پارلمان تقنین است، پارلمانی بنام شورا بیاید سیاستگذاری بکند که امروز منوریل داشته باشیم یا مترو؟ مجری باید به مجریه وصل باشد. آخر ما تفکیک قوا گفته‌ایم، نگفتیم سه قوه صد قوه بشود! قوه مجریه این دوره یا دوره بعدی یا دوره قبل باید براساس یک تعاریفی اداره بشود. با چنین انگاره‌های بنده گمان می‌کنم این خدمت به نمایندگان از جهت پاسخگویی و امکان پاسخگویی از طرف قوه مجریه است. والسلام

رئیس - کمیسیون بفرمایید.

کاظم جلالی (مخبر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من چند نکته عرض می‌کنم دوستان عزیز عنایت بفرمایند. ببینید! دو نگاه وجود دارد، یک نگاه، نگاه تمرکزگرایانه است که همه امور را متمرکز بکنیم، یک نگاه هم نگاه این است که قدرت باید توزیع بشود. طبعاً در این نگاه، در این پیشنهاد جدیدی که آمد بیشتر بحث تمرکزگرایی است که بنفع کشور هم نخواهد بود.

مطلب دوم بحث شوراهاست. بهر حال ما الان شوراها را انتخاب کرده‌ایم، شوراها باید اختیاراتی داشته باشند، شوراها متأسفانه شوراهاى شهرداری هستند. شما حداقل شهرداری را هم از آنها بگیرید دیگر امکانی در اختیار شوراها نیست.

مطلب سومى که وجود دارد خواهش می‌کنم همکاران محترم این نکته را خوب گوش کنند. این نگاه، نگاه خوبی نیست که ما همه چیز را گره بزیم به اینکه نمایندگان مجلس حضورشان در همه عرصه‌ها خیلی فعال باشد. خوب، این نگاه، نگاه خوبی نیست، دیگران هم باید کار بکنند، شورا هم باید اختیار داشته باشد. اینکه شهردار باید از یک مرجعی باشد که ما بعنوان نماینده مجلس از آن مرجع بتوانیم بپرسیم. اصلاً همین نگاه، نگاه غلطی است که امروز مجلس را کشانده به جزئی‌نگری به کارهای خرد و از اساس کار قانونگذاری و کار کلان کنار گذاشته. ما باید به سمتی برویم که کل امور مربوط به شهرسازی و شهرداری و عمران شهری در دست شورا شهر باشد که وقت نمایندگان آزاد باشد بتوانند کارهای بزرگتر انجام بدهند. این نگاه، نگاه خوبی نیست که ما بگوییم نمایندگان! شما در شهرهایتان چقدر اختیار دارید که در امور شهری دخالت بکنید؟ پس بیایید رأی بدهید که ما منصوب بکنیم.

بحث بعدی که وجود دارد در برخی از حوزه‌ها شاید نپختگی شوراها در طول دو دوره‌ای که عمر شوراها هم عمر کمی است بد عمل کرده باشند. ما نباید بد عمل کردن برخی از شوراها را بیاییم به همه شوراها سرایت بدهیم و تصمیماتی بگیریم که بنفع نیست.

بحث دیگری که وجود دارد بحث این است که این با روح

نمی‌دهد. اینکه خیلی مکانیزم عادلانه و عاقلانه و مرضی‌الطرفین هم هست. هم نظارت شورا حفظ شده است و هم مجلس می‌تواند غیرمستقیم پاسخگویی بخواهد از وزیر، از شهردار و سیاستهای خودش را اعمال نکند. بنابراین پیشنهاد، پیشنهاد متعادل بنظر می‌آید.

ضمن اینکه من خدمت سروران عزیز نماینده همان اول عرض کردم این پیشنهاد قطعاً به ضرر وزارت کشور است به جهت اینکه اگر تصویب بشود بار وزارت کشور بر مراتب سنگین می‌شود. الان ما مسؤولیتی نداریم، الان هر کدام از نمایندگان محترم در رابطه با شهردار سؤال کنند ما هیچ وظیفه‌ای نداریم. اما با این مکانیزم هم ما وظیفه داریم و هم شورا اختیار دارد. دوستان می‌فرمایند اختیار از شورا گرفته شده، در قانون اساسی وظیفه شورا نظارت و تصمیم‌گیری است و اجراء با شهردار است.

استدعای من این است که دوستان خارج از هر مسأله‌ای با دید کارشناسی توجه داشته باشند. بنظر ما پیشنهاد، پیشنهاد متعادل است، گرچه عرض کردم وظیفه وزارت کشور را بسیار سخت خواهد کرد.

رئیس - خیلی متشکر، آقای حاجی‌بابایی پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - پیشنهاد جایگزینی را قرائت می‌کنم. ماده (۷۱) بشرح زیر اصلاح می‌گردد، یعنی درواقع همان جایگزین است.

وظایف شوراهای اسلامی شهر بشرح زیر است:

۱ - رأی اعتماد به شهردار که از سوی دولت معرفی می‌گردد. تبصره ۱ - شهردار در مراکز استانها توسط استاندار و در شهرستانها توسط فرماندار و در شهرها توسط بخشدار به شورای اسلامی معرفی می‌گردد. شهردار تهران توسط وزارت کشور معرفی می‌گردد. تبصره ۲ - دولت موظف است بلافاصله پس از رسمیت یافتن شوراهای نسبت به معرفی شهردار واجد شرایط اقدام نماید و شورای اسلامی ظرف (۱۰) روز باید جلسه رأی اعتماد را برگزار نماید. تبصره ۳ - در صورتیکه شورای اسلامی (۳) بار متوالی به شهرداران پیشنهادی رأی اعتماد ندهد، موضوع در هیأت حل اختلاف مافوق طرح و تصمیم لازم اتخاذ می‌گردد. مصوبه هیأت حل اختلاف برای شورا و دولت لازم‌الاجراست.

تبصره ۴ - شورا حق استیضاح شهردار را دارد، در صورتیکه شهردار رأی اعتماد کسب نکند و یا استیضاح رأی بیاورد تا انتخاب شهردار جدید سرپرست شهرداری توسط دولت تعیین می‌گردد.

تبصره ۵ - نصب شهرداران در شهرها با جمعیت بیش از (۲۰۰) هزار نفر و مراکز استانها پس از رأی اعتماد با حکم وزیر کشور و در سایر شهرها پس از رأی اعتماد یا حکم استاندار صورت می‌گیرد.

مردمسالاری مخالف است. برادران عزیز! (۷) نفر را مردم انتخاب می‌کنند، در تهران (۱۵) نفر را انتخاب می‌کنند، مگر عقل یک آقای فرماندار، یک آقای استاندار بالاتر از (۷) نفر، (۱۵) نفر، (۵) نفر، عقل یک آقای بخشدار بیشتر از (۵) نفری است که مستقیماً از جانب مردم انتخاب می‌شود که ما بیاپییم اختیار را متمرکز کنیم بگوییم آنچه که بخشدار می‌گوید، آنچه که فرماندار می‌گوید، آنچه که استاندار می‌گوید حتماً بیشتر می‌فهمد و بیشتر از امین‌های مردم، از کسانی که بوسیله خود مردم انتخاب شده‌اند و مردم آنها را انتخاب کرده‌اند، آنها بیشتر می‌فهمند.

خصوصاً مثلاً شما تبصره (۴) همین پیشنهاد دوستان را نگاه بکنید حتی می‌گوید اگر به توافق نرسیدند یا شهردار استیضاح و برکنار شد دولت سرپرست تعیین می‌کند. شما ببینید چقدر دایره اختلافات را ما بالا می‌بریم، مرتب کشمکش بین دولتی‌ها و بین شورای شهر که این به مصلحت کشور و به مصلحت شهرهایمان نیست.

رئیس - خیلی ممنون، دولت نظر بدهد.

موسی‌پور (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت کشور) -

نمایندگان محترم چند دقیقه‌ای التفات بفرمایند این بحث به جای حساسی رسیده است، ظاهراً آخرین پیشنهاد هم هست.

محضر نمایندگان محترم عرض شود بینیم اول پیشنهاد چیست؟ پیشنهاد این است که وزیر کشور برای شهرهای مراکز استانها و برای شهرهای دیگر مثلاً بالای (۲۰۰) هزار نفر وزیر کشور و پایین‌تر از (۲۰۰) هزار نفر استاندار و فرماندار به همین ترتیب شهردار را به شورا پیشنهاد می‌دهند. پس می‌شود پیشنهاد از وزیر کشور. تأیید و تصویب این پیشنهاد با چه کسی است؟ با شورا است. شورا است که تأیید می‌کند که این شهردار باشد یا نباشد.

پیش‌بینی کرده‌اند که اگر اختلاف ایجاد شد شورا نظری داشت، شهردار نظری داشت، شورای شهر نظری داشت، وزیر کشور نظری دیگری داشت این به یک هیأت می‌آید که در این هیأت اعضای شورای شهر هم حضور دارند «هیأت حل اختلاف». ظرف یک مدت کوتاه «نظر هیأت حل اختلاف» حاکم خواهد شد هرچه او تصمیم خواهد گرفت. یک پیشنهاد متعادل است، نه آن پیشنهادی که حالا بعضی از دوستان اشکالاتی برای آن می‌گرفتند و نه اشکالاتی که الان وجود دارد که پاسخگویی دولت به مجلس به حداقل رسیده بخاطر اینکه وظیفه‌ای ندارد.

دوستان می‌فرمایند شورا، پارلمانی محلی است خوب، بیش از پارلمان محلی چقدر وظیفه می‌خواهید برای آن قائل بشوید؟ مجلس پارلمان ملی است، مجلس چطور عمل می‌کند؟ وزیر را دولت معرفی می‌کند، نمایندگان محترم مجلس یا رأی می‌دهند یا رأی نمی‌دهند. همین پیشنهاد را شورا آمده در آن پارلمان محلی که شما می‌فرمایید. وزیر پیشنهاد می‌دهد شورای منتخب مردم یا رأی می‌دهد یا رأی

داریم نمی‌توانیم تقاضای استیضاح بدهیم. ما اینجا می‌خواهیم اجازه بدهیم اگر دولت، فرماندار و استاندار حالا با آن متنی که قرائت خواهیم کرد، اگر واقعاً تشخیص دادند که شهردار وظایفش را خوب انجام نمی‌دهد و عملکردش غلط است و دارد از مسیر خدمتگزاری خارج می‌شود و مطلوبیت لازم را ندارد، می‌توانند به شورا تقاضای استیضاح بدهند. این شورا است که باز بصورت مخفی تصویب می‌کند یا استیضاح را می‌پذیرد یا استیضاح را نمی‌پذیرد، باز اختیار کامل در اختیار شورا است و ما این اختیار را سلب نکردیم. فقط تقاضای استیضاح را که الان یک معضلی در بین اعضای شورا شده، بخاطر مسائل روانی و مسائل رودربایستی و اینها، ملاحظات اینطوری دارند و معمولاً از وظیفه نظارتی خود غافل می‌شوند برای اینگونه شهرها که بشود جلو این روابط ناسالم را گرفت و آن مشکلی هم که دولت دارد که می‌گوید ما نمی‌توانیم خیلی نظارت بر عملکرد شهردار هم داشته باشیم این را برطرف می‌کند. من متن را قرائت می‌کنم چون بحث زیاد انجام شد.

در ماده (۷۱) جزء ذیل در بند (۱) اضافه شود: فرماندار در شهرهای کمتر از (۲۰) هزار نفر جمعیت و استاندار در شهرهای بیش از (۲۰) هزار نفر جمعیت و در شهر مرکز شهرستان در صورت تشخیص ضعف و انحراف عملکرد شهردار از وظایف قانونی می‌توانند تقاضای استیضاح شهردار را به شورای اسلامی شهر مربوطه اعلام نمایند و شورای اسلامی شهر طبق مقررات قانونی رسیدگی می‌کند.

نحوه رسیدگی به استیضاح همان مواردی است که در قانون وجود دارد، یعنی رأی مخفی است، رأی دو سوم را حداقل و حدنصاب را می‌خواهد، همه اینها رعایت می‌شود. فقط تقاضای استیضاح در مواردیکه ملاحظاتی وجود دارد این را فرماندار در شهرهای کمتر از (۲۰) هزار جمعیت و استاندار در شهرهای بالای (۲۰) هزار نفر جمعیت می‌تواند تقاضای استیضاح را به شورا اعلام کند. باز نهایتاً شورا است که تصمیم نهایی را خواهد گرفت. این برای برخی ضعفهایی است که الان وجود دارد، متشکر.

رئیس - مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی (محمدصادقی) - مخالف آقای دهقان هستند، صحبت نمی‌کنند، آقای دیرباز بفرمایید.

علی دیرباز - من تکمه موافق زدم.

رئیس - چه بهتر، شما الان دنبال مخالف می‌گردید. آن مخالفی که می‌خواهد صحبت نکند چه کسی است؟

منشی (محمدصادقی) - آقای سیدآبادی بفرمایید.

حسن سیدآبادی - بسم الله الرحمن الرحيم

چند اشکال به این متن پیشنهادی وارد است. اولاً اینکه متن پیشنهادی یک نارسایی که دارد جمعیت‌های بیشتر از (۲۰) هزار را

تبصره (۲) ماده (۷۱) همراه با قانون استفساریه به حکم خود باقی است.

رئیس - بسیار خوب، حضار ۲۰۷ نفر، دوستان اعلام رأی بفرمایید. اگر همه در رأی‌گیری شرکت کردند من پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - آقای طلایی نیک بفرمایید.

رئیس - محل چاپ آنرا هم بفرمایید.

رضا طلایی نیک - بسم الله الرحمن الرحيم

شماره چاپ (۱۴۷۶) پیشنهادها، صفحه (۲۹)، یک دغدغه‌ای را دولت و جمعی از همکاران داشتند و دارند آنهم این است با این دو رأی قاطعی که مجلس محترم به اینکه شهردار توسط شورای اسلامی شهر تعیین شود دادند، یک دغدغه باقی می‌ماند آنهم این است که اگر روابط ناسالمی در برخی از شهرها بین شورا و شهرداری شکل بگیرد.

رئیس - آقای شیخ قدرت علیخانی! به دوستان بفرمایید که ساکت باشند، آقای طلایی نیک بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - آقای طلایی نیک عذر می‌خواهم، یک لحظه اجازه بدهید، چون اصلاح بند (۱) است من بپرسم، بینم اگر کس دیگری پیشنهاد جایگزین کل دارد، کسی پیشنهاد حذف دارد؟ کسی پیشنهاد حذف ندارد، بفرمایید.

طلایی نیک - متشکر، عرض می‌کردم مجلس محترم با دوبار رأی‌گیری قاطعانه رأی داد که شهردار توسط شورا تعیین شود. یک دغدغه باقی می‌ماند اگر در برخی از شهرها همانند دو دوره گذشته وضعیتی پیش بیاید که بین شورا و شهرداری یک روابط ناسالمی شکل بگیرد و یک رودربایستی‌ها و مسائل روانی - اجتماعی هم پیش بیاید که شورا از وظیفه قانونی خود خارج شود و نظارت کارآمد و مؤثری بر شهرداری نداشته باشد و نخواهد در مواردیکه شهردار از وظیفه قانونی خود منحرف می‌شود و ضعیف است و عملکرد نامناسب دارد نخواهد او را برکنار کند، باید چند سال مردم و جامعه و شهروندان معطل بمانند و هزینه ناکارآمدی شهردار را بپردازند؟ برای رفع این مسأله اگر جایی این وضعیت پیش آمد پیشنهاد این است که ما اجازه تقاضای استیضاح را به فرماندار و استاندار بدهیم. تقاضای استیضاح نه تصویب استیضاح، یعنی همانطور که اعضای شورا می‌توانند تقاضای استیضاح بدهند ممکن است بخاطر رودربایستی و مسائل رابطه‌ای اینکار را نکنند چون اسم‌شان مطرح می‌شود. اما در رأی‌دادن به استیضاح چون رأی مخفی عمل می‌شود این مشکل پیش نمی‌آید چون در استیضاح یا در تعیین شهردار رأی مخفی است اما در زمانی که می‌خواهند تقاضای استیضاح را بدهند برخی از اعضای شوراها در این دو دوره بوده، می‌گویند ما از شهردار ناراضی هستیم، اما یک ملاحظاتی

کسی در چارچوب وظایف خودش عمل می‌کند، عامل بازدارنده‌ای خواهد بود برای کنترل برخی تخلفاتی که در گذشته هم موارد و مصادیق داشته و عملاً دست فرماندار و استاندار برای انعکاس دیدگاه خودش از طرق قانونی و رسمی به شورا مسیر قانونی را فاقد بوده، لذا از همکاران محترم درخواست می‌کنم به این پیشنهاد مناسب و منطقی رأی موافق بدهند.

رئیس - کمیسیون نظر خود را بفرمایید.

کاظم جلالی (مخبر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون با این پیشنهاد مخالف است. ببینید! ما با این پیشنهاد دنبال چه چیزی هستیم؟ اگر دنبال این هستیم که مثلاً یک مسأله‌ای را حل کنیم، در بیان خود جناب آقای طلایی بود که اگر شورا با شهردار روابط ناسالمی داشته باشند، خوب اگر خدای ناکرده روابطشان ناسالم باشد، فرض کنید فرماندار هم چند خط بنویسد که آقا! من تقاضا می‌کنم این فرد را استیضاح کنید. خوب، اولاً چه کسی می‌خواهد استیضاح کند؟ چه کسی باید به استیضاح رأی بدهد؟ چه کسی باید بعنوان موافق و مخالف استیضاح در داخل شورا صحبت کند؟ همین اعضای شورا هستند. خوب، اعضای شورا صحبت نمی‌کنند. اعضای شورا آماده نیستند، مگر اینکه بگوییم که خوب، بله، دولت یا مثلاً فرماندار، استاندار، یکنفر یا دونفر را در شورا پیدا می‌کند که بگوید شما بیاید بعنوان موافق و مخالف صحبت کنید. چه دردی را دوا می‌کند، بجز اینکه وقت مردم گرفته شود، یک جلسه شورایی برگزار شود، استیضاحی مطرح شود و هیچ نتیجه‌ای هم نداشته باشد. مطلب دیگری که وجود دارد این است که اساساً بلحاظ حقوقی، استیضاح و برکناری حق کسی است که منصوب می‌کند. ما امروز اگر وزراء را در مجلس شورای اسلامی استیضاح می‌کنیم بدلیل اینکه خود ما در نصب وزیر دخیل هستیم، یا آقای رئیس‌جمهور اگر یک وزیری را عزل می‌کنند بدلیل اینکه خودشان مستقیماً نصب می‌کنند. ولی ما نمی‌توانیم معاون رئیس‌جمهور را در داخل مجلس استیضاح کنیم. به چه دلیل؟ به دلیل اینکه ما در نصب معاون رئیس‌جمهور دخیل نداشتیم که بخواهیم امروز در عزل او دخیل داشته باشیم. لذا بلحاظ حقوقی هم کاملاً امر غلطی است. امیدوارم نمایندگان محترم به این رأی ندهند.

رضایی میرقائد - تذکر دارم.

رئیس - آقای امیدوار رضایی تذکر دارند، آقای موسی‌پور تشریف بیاورید.

امیدوار رضایی میرقائد - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! یک ابهامی هست که ظاهراً بصورت سنتی مخبر کمیسیونها این را اعلام می‌کنند که مثلاً یک پیشنهاد جدید که می‌شود می‌گوید کمیسیون مخالف است و خیلی از وقتها این

آمده به مرکز استان درحقیقت وضعیت را مشخص نکرده. ما فقط آمدم مرکز شهرستان را در نظر گرفتیم و این خودش نارسایی متن در قانونگذاری است.

دومین قضیه این است که اگر فرمانداران یا استانداران بیایند پیشنهاد استیضاح را به شورا بدهند، شورایی که خودش آمده شهردار را انتخاب کرده، اگر فرماندار و استاندار اینکار را بکند و رأی نیاورد این نوعی تضعیف جایگاه نماینده دولت است. ما نمی‌توانیم این تصور را داشته باشیم که چون رأی مخفی است، فرداً حتماً اینها می‌آیند در رأی مخفی اعمال نظر می‌کنند، آنموقع نظر استاندار یا فرماندار را می‌پذیرند و می‌توانند به نتیجه‌ای برسند که مطلوب است در صورتیکه در انتصاب شهردار هم رأی مخفی است و بنظر من می‌رسد که این پیشنهاد، پیشنهاد مطلوبی نیست و رأی دادن در حقیقت یکسری مشکلاتی را ایجاد می‌کند. بهتر است که دوستان رأی ندهند.

منشی (محمدصادقی) - موافق آقای فرهنگی هستند که بجای آقای حق‌شناس صحبت می‌کنند، بفرمایید.

محمدحسین فرهنگی - بسم الله الرحمن الرحيم

تصمیم مناسبی است و اگر مجلس محترم با توجه کامل عنایت داشته باشند، درواقع حل یکی... بله عرض می‌کردم که حل یکی از مشکلاتی است که در گذشته داشته‌ایم. در مواردی با ادله و مدارک قابل اعتماد، مسؤول دستگاه اجرایی که از سوی وزارت کشور دائم درحال تعامل با شورا هست و وظایف مشخصی در ارتباط با شورا دارد، می‌تواند حتی برخی از مصوبات شورا را یادآور شود که خلاف قانون است و مراحل همراهی و همکاری با شورا را بطور مستمر در ابعاد مختلف، چه در بحث بودجه، چه در بحث تصمیم‌سازی، چه در بحث تصمیم‌گیریها، این تعامل را در طول دوره مسؤولیت شورا برعهده دارد به جمع‌بندیهای درمورد ایرادات و تخلفات شهردار می‌رسد. پیشنهادی که مطرح است دست دولت و نماینده دولت را برای اعلام نظر قانونی خودش باز می‌کند که وقتی این فرد به یک جمع‌بندی رسید، به‌دلیل دارای صلاحیت ادامه کار در مسؤولیت شهرداری نیست به شورا پیشنهاد کند و شورا موظف باشد آنرا بررسی کند و چون شورا هم در معرض افکار عمومی است نمی‌تواند در مواردی که شهردار خلاف کرده و به آن ادله، فرماندار درخواست رد صلاحیت و استیضاح او را از شورا نموده در آن موضوع با متخلف همراهی کند. ساز و کار مناسبی برای یک تعامل منطقی، انجام وظیفه قانونی نماینده دولت است. اما اینکه در مخالفت گفته شود که اگر فرماندار مطرح کرد و شورا رأی نداد تضعیف می‌شود، خوب، این ایراد، ایراد واردی نیست. مثلاً وقتیکه رئیس‌جمهور پیشنهاد کابینه و وزرای خودش را با مجلس مطرح می‌کند و مجلس به‌دلیل و با هر استدلالی به او رأی نمی‌دهد، آیا این بمعنای تضعیف است؟ طبعاً هر

صورت تشخیص ضعف و انحراف عملکرد شهردار از وظایف قانونی می‌توانند تقاضای استیضاح شهردار را به شورای اسلامی شهر مربوطه اعلام نمایند و شورای اسلامی شهر طبق مقررات قانونی رسیدگی می‌کند.

رئیس - حضار ۲۰۹ نفر، لطفاً موافق و مخالف اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. بسیار خوب، ادامه این مباحث برای جلسه فردا می‌ماند.

۱۰ - استرداد یک فقره سؤال

رئیس - اگر طرح و لایحه‌ای رسیده اعلام وصول بفرمایید.

منشی (نجابت) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای مجید ناصری نماینده محترم شادگان از طرح سؤال خود از وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص علت بی‌توجهی به وضعیت بهداشتی، درمانی شادگان و عدم رسیدگی به وضعیت بیمارستان شادگان با توجه به توافقات و اقدامات بعمل آمده انصراف داده‌اند که اعلام می‌گردد.

۱۱ - اعلام وصول (۳) فقره سؤال و (۲) فقره لایحه

منشی (نجابت) - سؤال جناب آقای سیدعبدالله حسینی نماینده محترم بندرلنگه، بستک و گاوبندی از وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص علت عدم تعیین اولویت شروع پروژه بیمارستان شهرستان بستک پس از گذشت (۱۶) سال اعلام وصول می‌شود.

سؤال جناب آقای بایرام‌گلدی برمک نماینده محترم کلاله و مینودشت از وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص علت عدم استفاده از ترکمنها در مدیریتهای شهرستانی و معاونین سازمان جهاد کشاورزی استان و عدم صدور پروانه مرتع‌داری به دامداران بومی استان گلستان اعلام وصول می‌گردد.

سؤال آقای اسدالله عباسی نماینده محترم رودسر و املش از وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص علت عدم اقدام اساسی در اجرای تصویب‌نامه کمیسیون اصل (۱۳۸) قانون اساسی در خصوص ساماندهی وضعیت چای کشور و اقدامات انجام شده برای جبران خشکسالی و در خصوص کاهش تولید چای و فندق اعلام وصول می‌گردد.

لایحه موافقتنامه فرهنگی، علمی و آموزشی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری اسلامی افغانستان تقدیم شده که اعلام وصول می‌گردد.

لایحه موافقتنامه دوجانبه در زمینه کمک متقابل اداری در امور گمرکی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری دموکراتیک فدرال اتیوپی تقدیم شده که اعلام وصول می‌گردد.

پیشنهادها در کمیسیون مطرح نشده و نظر کمیسیون گرفته نشده و یک فرد حالا نظر مخبر کمیسیون هم معمولاً محترم است ولی بجای کمیسیون بدون اینکه بحث شده باشد یا نظر گرفته باشد، حتی من نمی‌دانم اگر رئیس کمیسیون اعلام کند که این پیشنهادات مطرح شده و رد یا تصویب شده، آن قابل قبول است. این یک ابهامی است که اگر جناب‌عالی رفع کنید ممنون می‌شوم.

رئیس - آقای رضایی تذکرتان وارد نیست. برای اینکه وقتی پیشنهاد چاپ شده معلوم می‌شود که در کمیسیون مطرح شده و وقتی مخبر کمیسیون می‌آید اینجا نظر کمیسیون را می‌گوید و از رئیس کمیسیون و اعضای کمیسیون هم به ما اعتراضی نمی‌شود ما باید بنا بر این بگذاریم که مخبر کمیسیون واقعاً مخبر کمیسیون است. یعنی دارد خبر کمیسیون را اعلام می‌کند مگر اینکه خلافتش ثابت شود. آقای موسی‌پور بفرمایید.

موسی‌پور (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت کشور) - پیشنهاد جناب آقای طلایی این است که استاندار و فرماندار می‌تواند تقاضای استیضاح شهردار را به شورای شهر بدهد. پس اولاً محدوده، فرماندار و استاندار است و مرکز کشور از این پیشنهاد مستثنی شده است، این یک.

ثانیاً این پیشنهاد هیچ ضمانت اجرایی ندارد، هیچ تغییری هم در وضعیت کنونی ایجاد نمی‌کند. هر زمان که شوراها را اسلامی که خودشان شهردار را نصب کردند احساس کنند در وظایف خودشان درست عمل نمی‌کنند، خللی ببینند خوب، می‌توانند استیضاح کنند، عزل کنند. دیگر نیازی نیست که استاندار یا فرماندار تقاضا بدهد، این وهن هم هست. ضرورتی ندارد در وضعیت کنونی هم هیچ تغییری ایجاد نمی‌شود. من فکر می‌کنم که پیشنهاد، پیشنهاد قابل ملاحظه‌ای نیست، تغییری ایجاد نمی‌کند. البته ما در مورد اصل اینکه شهردار انتصابی باشد یا نباشد عرض کردیم پیشنهاد دولت همان پیشنهاد اول بود و هر چه هم مجلس تصویب کند ما موظفیم به آن عمل کنیم. پیشنهاد ما همین بود که حکم، همین که الان قانون است فقط ما می‌خواستیم یک کلمه «تأیید» اضافه شود که خوب، مجلس تشخیص داد که همین وضعیت کنونی و ما هم می‌پذیریم.

رئیس - حضار ۲۰۹ نفر، آماده رأی‌گیری می‌شویم. با این رأی‌گیری ما، بحث رأی‌گیری امروز تمام می‌شود، یک نامه‌ای هم هست خوانده می‌شود. اعلام وصول هم اگر باشد به اطلاعاتان می‌رسد. آقای حاجی‌بابایی قرائت بفرمایید.

منشی (حاجی‌بابایی) - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهاد ماده (۴۵) لایحه: در ماده (۷۸)، جزء ذیل در بند (۱) اضافه می‌شود. (پیشنهاد آقای طلایی نیک است).

فرماندار در شهرهای کمتر از (۲۰) هزار نفر جمعیت و استاندار در شهرهای بیش از (۲۰) هزار نفر جمعیت و در شهر مرکز شهرستان در

ورزشکاران گرانقدر در مراحل بعدی با شعار «ما می‌توانیم» جایگاههای مناسبتری را در عرصه‌های بین‌المللی کسب نماییم، ان‌شاءالله.

خیلی متشکرم.

رئیس - تشکر می‌کنم.

۱۳ - قرائت اسامی غائبین و تأخیر کنندگان

رئیس - اسامی غائبین و تأخیر کنندگان را قرائت بفرمایید.

منشی (سبحانی‌نیا) - بسم الله الرحمن الرحيم

غائبین جلسه امروز عبارتند از آقایان: سلیمان جعفرزاده - فتح‌الله حسونند - هوشنگ حمیدی - موریس معتمد و گل محمد بامری. تأخیر کنندگان جلسه امروز عبارتند از آقایان: سیدعلی ریاض (۱۷ دقیقه) - اسدالله قره‌خانی‌الوستانی (۴۳ دقیقه) و علیرضا محبوب (یکساعت و ۱۲ دقیقه).

۱۴ - اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

رئیس - جلسه بعدی مجلس شورای اسلامی ان‌شاءالله چهارشنبه (۲۹) آذر ۱۳۸۵ در ساعت (۸) صبح خواهد بود و دستور جلسه ادامه بحث و بررسی اصلاحیه قانون شوراها. ختم جلسه را اعلام می‌کنم.

(جلسه ساعت ۱۱/۵۹ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی

غلامعلی حدادعادل

۱۲ - قرائت نامه جمعی از نمایندگان محترم مجلس به ریاست محترم جمهوری در خصوص تقدیر از قهرمانان شرکت‌کننده در پانزدهمین دوره بازیهای آسیایی دوحه

رئیس - نامه‌ای هست قرائت بفرمایید.

منشی (نجابت) - نامه‌ای با امضاء (۱۶۳) نفر از نمایندگان محترم

دریافت شده که قرائت می‌شود:

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر محمود احمدی‌نژاد ریاست محترم جمهوری

اسلامی ایران

با سلام و تحیات الهی، ما نمایندگان مردم شریف ایران در مجلس شورای اسلامی حضور جانانه و افتخارآفرین جوانان ارزشمند و قهرمانان دلاور میهن اسلامی ایران در عرصه ورزشی پانزدهمین دوره بازیهای آسیایی دوحه قطر که نشان از وجود بنیه و پتانسیل قابل توجه و ارزنده در میان جوانان برومند ایران اسلامی دارد و کسب (۴۸) مدال، (۱۱) مدال طلا، (۱۵) مدال نقره و (۲۲) مدال برنز توسط این عزیزان، ایران را با (۴) پله صعود نسبت به دوره‌های گذشته در مقام ششم مسابقات قرار داد و نتیجتاً سرافرازی و سربلندی غرورآفرین ملت شریف و شهیدپرور ایران گردید را به مقام معظم رهبری و حضرت‌عالی تبریک عرض نموده و تقاضای تشویق این عزیزان را بنحو احسن داریم.

قطعاً با بهره‌گیری از نیروهای متخصص و توانا در ارکان ورزش کشور و همچنین برنامه‌ریزی مدون و دوری از نگاه سطحی و غلبه حواشی بر متن و نیز مساعدتهای جناب‌عالی در اختصاص بودجه و اعتبارات موردنیاز جامعه ورزشی کشور، خواهیم توانست از توانمندیهای